

UFO НАВИГАТОР

Российский уфологический дайджест

Март 2007 – № 3 (0104)

"Важность (НЛО) для национальной безопасности весьма велика... Если принимать рапорты как есть, получается, что существуют устройства, которые не используют обычные реактивные двигательные системы, летают на самых различных скоростях и скрытны... Если наблюдения относятся к внеземным аппаратам, тогда необходимо срочно узнать их цель".

Меморандум разведслужбы Министерства обороны Великобритании (DI55), 1993
(Рассекречен в 2006 году согласно Закону о свободе информации)

Главные темы выпуска:

НЛО: ПРИЗНАНИЯ, ОТКРОВЕНИЯ И РАЗОБЛАЧЕНИЯ

«КОНТАКТЫ» В ВЕЛИКОБРИТАНИИ: МНЕНИЕ РОБЕРТА ЧЕПМЭНА

ВЫШЛИ В СВЕТ ТРИ КНИГИ РЕДАКТОРА «UFO НАВИГАТОРА»

Новости

* Бывший губернатор Аризоны признался, что видел НЛО * Вера в аномальные явления: парадоксы социологии * Огромный цилиндр над Великобританией * Дискуссия вокруг «метеоритного дождя» в Латвии продолжается * Корпорация IBM будет искать гуманоидов * В Калининградской области шахту приняли за изъятие грунта * Франция рассекретила уфологический архив * НЛО – причина аварии в Сормово? * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Бывший губернатор Аризоны признался, что видел НЛО

Спустя десять лет после нашумевших наблюдений «огней Феникса» (объектов, которые появились 13 марта 1997 года над Фениксом, столицей Аризоны) отставной губернатор штата Файф Саймингтон рассказал, что лично видел НЛО.

«Он был огромным и непонятным, – заявил Саймингтон в одном интервью. – Его видело множество народа, и я был одним из них». Это был медленно пролетающий над головами треугольный «корабль неизвестного происхождения».

«Драматическое зрелище, – добавил он. – Это не могли быть осветительные бомбы, поскольку корабль был чересчур симметричным. Он имел геометрическую форму с четкими очертаниями. Я летчик и знаю почти о каждой машине, которая летает. НЛО был больше, чем все, что я когда-либо видел. Он остается большой загадкой. Другие, ответственные люди видели это. Не знаю, почему над этой темой смеются».

Десять лет назад Саймингтон сделал все, чтобы превратить историю в шутку. В июне 1997 года он устроил пресс-конференцию, на которой показал журналистам арестованного «пришельца». Когда Саймингтон снял с него маску, все увидели главу аппарата губернатора.

«Если бы мне пришлось пройти через это снова, я бы повел себя по-другому, – признался он. – Я лишь хотел смягчить ситуацию и успокоить людей».

Вера в аномальные явления: парадоксы социологии

В мае прошлого года журнал «Reader's Digest» провел опрос американцев: как они относятся к разным аномальным явлениям. Он выявил очень большой уровень веры в такие явления, как способность почувствовать, когда кто-нибудь смотрит на тебя (68%) и способность угадать, кто звонит по телефону, до того, как трубка снята (62%). Более половины опрошенных (52%) сообщили о случаях предчувствия, часто во время сна, а почти пятая часть (19%) утверждает, что видели призраков.

Недавний опрос, проведенный журналом «Skeptical Inquirer» среди студентов, показал, что образование преспокойно уживается с суевериями и «аномальщиной». Им задавали те же вопросы, что и в ходе общеамериканского опроса института Гэллага в 2001 году. Надежда на то, что студенты будут менее склонны верить в чертовщину и непознанное, не оправдалась: уровень веры во все это у них был практически тот же, что и в среднем по США. Более того, по мере повышения уровня образованности уровень веры в аномальщину тоже повышался: первокурсники оказались менее склонны верить в, скажем, телепатию, чем выпускники!

Огромный цилиндр над Великобританией

12 марта с. г. множество жителей Хертфорда увидели в небе большой объект в форме цилиндра. 44-летней Максин Эббесс, матери четырех детей, показалось, что

он вот-вот рухнет на ее дом!

«Мой сын лежал на спине в саду и сказал: «Мама, посмотри на черное пятно в небе». Мы подумали, что это летящий в вышине воздушный шар, когда вдруг он начал падать с такой скоростью, что все мы бросились в дом, подумав, что он собирается упасть в сад. Когда мы потихоньку выглянули наружу посмотреть, оказалось, что он завис – это было удивительно. Затем он медленно и беззвучно начал подниматься в небо и скрылся в облаках. Он был в виде сосиски, очень черный. Это не дирижабль, так как мы не слышали звука мотора, и точно не воздушный шар. Он был сделан из металла. Жуткое зрелище. Мы боялись, что он упадет и сотрет нас с лица земли».

Муж Максин, 41-летний Пол, их старший сын, 18-летний Сэм и все другие дети тоже видели НЛО.

Другой очевидец, Джоди Энрайт, оценила высоту полета НЛО в 500 футов. «Я заметила НЛО из окна офиса, – рассказала Джоди. – Он выглядел черным, но отражал солнечные лучи. НЛО пролетел к Кэкстон-Хилл со стороны Уэйр-роуд, прямо к и над нашей фабрикой. Он пролетел это расстояние, наверное, минут за десять. Казалось, что он кренится и рыскает под воздействием ветра. НЛО был строго цилиндрической формы и, когда он приблизился, можно было различить квадратное тело, свисающее с конца цилиндра».

Представители Министерства обороны Великобритании утверждают: «Если кто-то вторгся в наше воздушное пространство, мы должны быть способны сказать, что это – например, прилетели русские, или нет. Но службы, которые фиксируют наблюдения НЛО, не получали рапортов о данном инциденте» («The Hertfordshire Mercury», Hertford, 16 марта 2007 г.)

Дискуссия вокруг «метеоритного дождя» в Латвии продолжается

Чем были нанесены загадочные пробоины, появившиеся на прудах и озерах Латвии? В интервью газете «Час» президент «UFOLats» Евгений Сидоров заявил, что дыры во льду имеют более приземленную природу:

«Характер пробоины в Валке, оплавление льда и прочие особенности недвусмысленно намекали на падение из космоса метеоритного тела или мусора. В середине января был уничтожен китайский спутник. Может, это его раскаленные фрагменты упали на территорию Латвии? Или других искусственных спутников Земли? Была версия, что пансионат в Алсунге сторел как раз по этой причине.

Но по мере поступления информации о новых пробоинах во льду «UFOLats» стал искать земные версии произошедшего. На 3 марта 2007 года была обнаружена уже 131 ледовая «пробоина» – в Валкском, Лимбажском, Тукумском, Кулдигском, Талсинском районах.

Насторожило, что все странные «дыры» находили исключительно в прудах или на мелководье озер. Не было ни одного сообщения от очевидцев, которые видели полет болидов. Пробоины были в основном круглые, хотя встречались и неправильной (рваной) формы. Во многих виднелись вмержшие в лед пузырьки воздуха.

На месте пробоин под водой водолазы не нашли кусков метеорита или кратеров от них. Модельный расчет энергетического баланса предполагаемого явления поставил точку в исследовании. Космические тела не могли так разогреть воду и оплавить лед. Наиболее вероятное объяснение феномена – наличие подводных ключей с теплой грунтовой водой.

Эта зима выдалась аномально теплой, шли дожди, что способствовало подъему уровня грунтовых вод. Резко ударившие после 5 февраля морозы быстро сковали водоемы толстым слоем льда. И давление воды в водоносных жилах сильно возросло, подводные родники стали похожи на теплые гейзеры. Они стали размывать лед. В ряде мест вокруг промоин начали формироваться проталины».

Влад Гуца, руководитель «Лаборатории Нектона», на это ответил так:

«Если даже и была в Латвии аномально теплая зима, то это еще ничего не значит. Все отверстия во льдах образовались во время сильных морозов. В Латвии нет и не может быть гейзеров, и выпрыскивать фонтаны горячей воды неоткуда! Из пробоин выброшено большое количество воды, которая, стекая обратно, промыла каналы в виде лучей. И выброшена она была от удара!

Кроме того, пробоины замечены не только на водоемах, но и на суше. О чем свидетельствуют результаты наших исследований, проведенных в Лимбажском районе, где мы обнаружили срубленное метеоритом дерево с явно просматривающимся следом от раскаленного метеорита, а также несколько следов на земле. Просто на водоемах их легче заметить, потому что на земле даже небольшой слой снега, скрывает место падения».

Расследование «метеоритного дождя» продолжается, и исследователи надеются

в ближайшее время извлечь с мест падения метеоритное вещество.

Корпорация IBM будет искать гуманоидов

Проект по поиску аномальных явлений под названием «UFO Crawler» запускают корпорация IBM и фонд «Anomalies Networks». В архиве проекта будет информация со всего мира о «чудесах», накопленная за десять лет.

Задача «UFO Crawler» – искать информацию об аномальных явлениях и других необъяснимых фактах по всему Интернету на всех языках.

Поисковик для проекта был разработан в рамках совместного с Yahoo проекта корпоративного поиска «OmniFind». Портал будет вести поиск как среди собственных архивов фонда, которым более 10 лет, так и среди других порталов соответствующей тематики. В будущем поиск будет глобальным.

Сейчас в поисковике есть интересные факты о знаменитой «Зоне-51», о ряде случаев с наблюдениями НЛО на территории Европы и США и другие данные. В планах разработчиков портала – создать сообщество пользователей, интересующихся данной тематикой (DP.RU, 9 марта 2007 г.)

В Калининградской области шахту приняли за изъятие грунта

В приморском поселке Янтарный «таинственным образом» появилась необычная яма правильной круглой формы. 13 марта, проходя по так называемому «певческому полю» – месту проведения массовых гуляний – местная жительница Лариса Медведева увидела кратер диаметром 3,5 метра, которого до этого не было.

Вскоре объяснение феномену было найдено.

«К инопланетным ямам никакого отношения не имеет, – заявил Вячеслав Орленок, декан факультета географии и геоэкологии РГУ им. Канта. – Это старые немецкие шахты... Шахты лет сто назад засыпали, но под влиянием времени, дождей, снега они начали обваливаться. Провалиться можно и на 3 метра, и на 30. Причем провалиться земля может в любую минуту. Никаких аномальных явлений там нет и быть не может. Поэтому мне просто страшно, когда я слышу, что этот факт пытаются использовать, чтобы привлечь туристов».

На найденных картах 1946 года шахта выработки янтаря отчетливо видна; от нее идет подземный коридор к морю. Шахта была засыпана песком, но из-за теплой зимы песок насытился грунтовыми водами и провалился под собственной тяжестью... («Комсомольская правда в Калининграде», 16 марта, и Pravda.Ru, 18 марта 2007 г.)

Франция рассекретила уфологический архив

22 марта произошло событие, которого ждали уфологи всего мира: на сайте Национального центра космических исследований Франции (CNES) появилась первая порция рассекреченных досье, собранных за 30 лет работы государственной службы по изучению НЛО – Группы по информации и изучению неопознанных аэрокосмических объектов (GEIPAN), ранее известной как GEPAN и SEPRA.

В архивах GEIPAN хранятся 1600 досье, содержащих примерно 6000 случаев появления НЛО. Объем собранных материалов огромен: около 100000 страниц формата А4, или стопка бумаги высотой с трехэтажное здание. 28% случаев из этого объема так и не получили объяснения.

Основная причина, подтолкнувшая CNES обнародовать «секретные материалы» – обвинения в сознательном сокрытии информации об НЛО. «Наш принцип – не скрывать ничего, кроме случаев, которые затрагивают частную жизнь граждан», – заявил руководитель GEIPAN Жак Патене. Поэтому в подавляющем большинстве рассекреченных документов имена и фамилии свидетелей вычеркнуты.

Публикация досье вызвала огромный интерес. В первые часы после появления файлов серверы CNES оказались перегружены. Сотрудники Центра ожидали наплыва посетителей, однако к столь большому количеству запросов они готовы не были: за два дня сайт посетило больше народа, чем за весь прошлый год!

До конца года специалисты GEIPAN надеются выложить в открытый доступ всю имеющуюся у них информацию. Судя по всему, нас будет ждать еще немало сюрпризов.

НЛО – причина аварии в Сормово?

В начале марта жители Сормово столкнулись с беспрецедентным фактом: сразу 50 домов на улицах Ляпино и Мунино остались без света на 15 часов. Когда ток все-таки дали, из-за скачка напряжения у многих вышли из строя бытовые приборы. Что вызвало аварию, так и осталось неизвестным.

Некоторые жители пострадавших домов утверждают, что в момент аварии видели в небе неопознанный объект.

«Это просто мистика какая-то! – сказала жительница улицы Мунино Татьяна Белова. – Как только отключили свет, я подбежала к окну и увидела: в небе над нашим кварталом висел светящийся объект вытянутой формы. Я сразу же позвала сына и мужа. Мы наблюдали, как у шара появились несколько лучей. Он повисел минуты две, затем медленно поплыл в сторону леса и исчез».

Муж Татьяны, профессиональный электрик, уточнил, что «от шара к столбу с электропроводами шли разряды. Тогда на это внимания не обратили, а утром узнали, что техника перегорела только в домах, которые стоят рядом с этим столбом... У нас довольно часто отключают электричество. Но чтобы одновременно у всего района – такое произошло впервые... Чтобы вырубить одновременно три фазы, должно быть сверхмощное подключение к электросети. Таких энергоемких приборов в нашем квартале просто ни у кого нет». («Комсомольская правда в Нижнем Новгороде», 10 марта 2007 г.)

Космические новости

Специалисты НАСА утверждают, что ледяное озеро на южном полюсе Марса настолько огромно, что если весь лед растопить, то поверхность планеты покроется 11-метровым слоем воды. Для замера объема льда они использовали изготовленный совместно НАСА и Итальянским космическим агентством радар, который установлен на европейской автоматической станции «Mars Express». Как отмечают ученые в своем докладе, толщина льда достигает 3,7 км, и он состоит по меньшей мере на 90% из замерзшей воды. По предварительным оценкам, «залежи» льда на северном полюсе Марса по объему примерно такие же, как и на Южном полюсе.

Космический зонд «Cassini» обнаружил гидровулканизм на Энцеладе, спутнике Сатурна. Из-за идущих на нем геологических процессов в космическое пространство выбрасываются мощные водяные фонтаны. Возможно, такие же фонтаны бьют и на Дионе – еще одном спутнике Сатурна. Природа неожиданно мощной вулканической активности спутников совершенно неясна – возможно, она связана с разогревом недр планет при радиоактивном распаде, однако в этом случае загадкой становится их геологический состав.

Межпланетный зонд New Horizons, движущийся в направлении Плутона, совершил маневр в гравитационном поле крупнейшей планеты Солнечной системы Юпитера. Почти три месяца с помощью бортовой аппаратуры зонда велось исследование гигантской планеты и ее спутников. Удалось сфотографировать вулканическую деятельность на Ио. Снимок этого спутника 28 марта распространила Лаборатория прикладной физики Университета Джонса Хопкинса.

С использованием инфракрасного телескопа «Spitzer» специалисты НАСА выполнили наблюдения пылевых дисков возле двойных звездных систем. Эти пылевые диски могут свидетельствовать в пользу существования планет в таких системах.

Традиционные методы охоты за планетами в иных звездных системах не нацелены на двойные системы. Комплексный обзор 69 двойных звездных систем на удалении от 50 до 200 световых лет от Земли показал, что в 40% случаев у звезд имеется газопылевой диск. Это даже превышает частоту обнаружения таких дисков у одиночных звезд. К удивлению астрономов, у компактных двойных звездных систем (расстояние между звездами менее 500 а.е.) частота обнаружения дисков составила 60%. В двойных системах с расстоянием между звездами до 3 астрономических единиц диск окружает обе звезды, а не одну. Это может означать, что в близких двойных системах имеются более благоприятные условия для формирования пылевых дисков и, соответственно, планет.

По следам наших публикаций

В прошлом выпуске мы со ссылкой на московский выпуск газеты «Аргументы и факты» вкратце упоминали о падении ледяной глыбы («криометеорита») в Московской области. Увы, оказалось, что это не более чем журналистская утка. Группа членов «Космопоиска» выехала в указанный населенный пункт, обошла всю деревню, но указанного дома и указанного человека так и не нашла. Никто из местных жителей про падение криометеорита ничего не слышал, никто не знал и указанного в статье хозяина дома. А в деревне, как известно, все знают все. Другая группа членов «Космопоиска» созвонились с РАН, куда якобы был передан образец. Выяснилось, что ни в какую лабораторию он не поступал. Уфолог Андрей Белобородый, который якобы прокомментировал заметку, также оказался вымышленной фигурой.

Сообщения с мест

* Три шара над трансформаторной будкой * [подробнее]

Три шара над трансформаторной будкой

26 июля 2006 года очевидцем НЛО стал житель дер. Гусево Маревского района Новгородской области В. Смирнов. Вот что он рассказал:

«Около 11 часов вечера я вышел на улицу немного прогуляться и подышать свежим воздухом, так как почему-то не спалось. Выйдя на улицу, я увидел то, что заставило меня остановиться. Над трансформаторной будкой, находящейся в 200 метрах от моего дома, висело три шарообразных объекта. Все три шара висели на одинаковой высоте, около 4-5 метров над будкой и располагались как бы в вершинах треугольника. Это заставило меня сначала принять их за единый треугольный НЛО, но увидев, что шары ничем между собой не связаны, понял, что ошибся. Это были три отдельных шара. Размеры объектов тоже были одинаковые, около 40-50 см. в диаметре. Цвет шаров был бордовый. Висели они неподвижно. Повисев над будкой 10-15 минут, все три шара резко и одновременно поднялись в воздух на высоту около 50 метров. Они зависли на несколько минут, а потом, неожиданно для меня, резко разлетелись в разные стороны и на большой скорости скрылись из виду. Все время наблюдения составило около 25-30 минут, не больше».

(Записал Владимир Филиппов, дер. Горное Маревского района Новгородской области).

Наш календарь (В эти дни ... лет назад)

* «Световое шоу» и огненные шары над Великобританией. 1847 год * Явление «огненного ангела» в Канаде. 1918 год * «Классическое» наблюдение в США. 1950 год * «Звезда с лучами» над Хакасией. 1991 год * [подробнее]

«Световое шоу» и огненные шары над Великобританией. 1847 год

Нижеследующее письмо поступило к редактору журнала Джеймсу Хэмилтону [см. фото] «от одной леди», имя которой не называется:

«Вечером в пятницу 19 марта (1847 года) А. и я покинули Альбион-Роуд, Холловэй около половины восьмого. Никаких звезд не было видно; но когда мы были на Хэдбери-Плэйс, А. обратил мое внимание на то, что мы приняли за монгольфьер, медленно поднимающийся вверх. Это было на западе, чуть ближе к югу. Когда он медленно летел на запад, его чрезвычайная яркость убедила меня в том, что это не что-то земное. Когда он, казалось, был над Хэмпстедом (но так высоко в небе, как солнце в 6 часов вечера, когда дни длиннее всего), он выстрелил вперед несколько огненных блесков, и пока мы на него смотрели, превратился в донельзя светящееся облако. Оно медленно плыло, и мы не сводили с него глаз. В это время звезды уже светились. Когда мы были на грунтовой дороге напротив Хайбери-Террас, оно было еще выше в небе и подальше на запад. Оно испускало на стоящие там дома ярчайший свет, ярче лунного, непохожий ни на что, видимое мною раньше; казалось, что он придает кирпичам голубоватый оттенок, хотя само облако такого оттенка не имело. Внезапно над сияющим облаком появилось другое, еще более яркое; к тому времени я была так ошеломлена, что не могу сказать точно, как долго они зависали друг над другом до тех пор, пока я не увидела самое дивное зрелище. Возможно, они висели так минуты две или три, когда из верхнего облака выпал маленький огненный шарик (примерно размером с крупнейшие планеты, видимые невооруженным глазом), рухнул в нижележащее облако и тут же был им поглощен. Вскоре еще один похожий шарик упал из верхнего в нижнее облако, и, наконец, шар, с виду раза в четыре-пять побольше двух предыдущих, выпал из одного облака в другое таким же загадочным образом. Вскоре после этого оба облака исчезли, по-видимому, растворившись в небе, хотя я еще около минуты видела несколько плывущих в небе светящихся облачных клочков».

(James Hamilton, "Excelsior: Helps to Progress in Religion, Science, and Literature". L., 1856, p. 343-344).

Явление «огненного ангела» в Канаде. 1918 год

7 марта 1918 г. в Виндзоре, расположенном в провинции Онтарио неподалеку от канадско-американской границы, тысячи очевидцев наблюдали «нечто»:

«Многие жители Виндзора, включая полицейских, решительно утверждают, что видели ошеломляющее явление в форме ангела в прошлый четверг вечером. Он явился на западном небосклоне, окруженный красным светящимся кругом. После сообщений из Франции о том, что солдаты видели Жанну Д'Арк и св. Михаила, ведущих их в бой, как и явления «ангелов Монса», опыт виндзорцев привлекает к себе повышенное

внимание.

Патрульные, находившиеся в тот четверг на службе, скептически отнеслись к сообщениям, полученным по телефону. Все же они вышли посмотреть, есть ли на небе то, о чем им говорили горожане. Полицейские говорят, что увидели кроваво-красный круг высоко в небе, хотя фигура ангела, если она и была, уже исчезла. Впрочем, один полицейский авторитетно заявил, что видел круг вместе с ангелом.

Многие жители Детройта утверждают, что тоже видели ангела в красном круге – поразительная схожесть с рассказами виндзорцев. Все описания ангела сходятся на том, что он был слишком яркий, четко очерченный, и не мог иметь ничего общего с северным сиянием, едва видневшимся ночью в четверг в этой части материка».

(Say They Saw Red Angel in the Sky. – «Bridgeport Telegram», Коннектикут, 12 марта 1918 г.)

«Классическое» наблюдение в США. 1950 год

20 марта 1950 года капитан запаса ВВС и летчик летели на пассажирском самолете. В 21.26 летчик обратил внимание капитана запаса на объект, который, очевидно, летел с огромной скоростью, приближаясь к линии полета с юга на север. Капитан запаса стал внимательно наблюдать за объектом. Оба члена экипажа внимательно следили за объектом в то время, когда он проходил перед ними и уходил из поля зрения вправо.

Наблюдение, которое длилось около 25–30 секунд, происходило приблизительно в 15 милях к северу от города средней величины. Когда НЛО пересекал траекторию полета самолета, он был на расстоянии не больше, чем 0,5 миль и на высоте на 1000 футов выше траектории полета.

Объект был круглым, диаметром около 100 футов, а по вертикали имел высоту существенно меньшую, чем диаметр, что придавало объекту вид диска. Пятно в центре испускало свет с частотой приблизительно три вспышки в секунду.

Свет был такой яркий, что невозможно было различать, непрерывный он или мигающий. Этот свет можно было увидеть только, когда объект приближался и после того, как он прошел траекторию полета. Когда НЛО проходил перед наблюдателями, можно было рассмотреть его нижнюю сторону.

На нижней стороне объекта, по-видимому, имелось от 9 до 12 овальных или круглых бортовых отверстий, расположенных по окружности приблизительно 3/4 расстояния от центра до внешнего края. Из отверстий исходил мягкий пурпурный свет. НЛО двигался по прямой линии без вращения; капитан запаса оценил скорость объекта – свыше 1000 миль в час.

Этот инцидент, тщательно очищенный от имен и подробностей, упоминается как «случай № 11» из числа необъяснимых в докладе Баттелевского института.

«Звезда с лучами» над Хакассией. 1991 год

19 марта многие жители села Подсинея Алтайского района наблюдали в небе необычный объект. Он появился в 19.40 в стороне райцентра Белый Яр, на высоте около 30 градусов над горизонтом. НЛО имел вид светящейся белым цветом звезды, окруженной облачком круглой формы. «Звезда» испускала вниз, на землю, два ярких расходящихся луча, напоминающих свет мощных прожекторов.

Затем объект стал двигаться в восточном направлении, поднимаясь к зениту. Лучи «прожекторов» потянулись за ним, отклоняясь от вертикального направления. Перемещался НЛО вместе с облачком, иногда выходя за его пределы, затем снова окутываясь им. Дойдя до середины неба, объект исчез, как бы «выключился». «Лучи» же, постепенно темнея и как бы растворяясь, были видны еще какое-то время. Они имели четко выраженные «начало» и «конец».

Со слов очевидцев записал В. Гордеев (...И над Белым Яром. – «Советская Хакасия», Абакан, 23 марта 1991 г.)

Расследование

Роберт Чепмэн

НЛО. ЛЕТАЮЩИЕ ТАРЕЛКИ НАД БРИТАНИЕЙ?

(Продолжение. Начало в вып. 2/103)

6. НЛО НАД СТОК-ОН-ТРЕНТ

Можно предсказать, что намного большее количество наблюдений НЛО будет

поступать в Британии и других странах в последующие месяцы и годы. В связи с этим весьма странным выглядит настолько ничтожный интерес официальной науки к этому феномену. Подавляющее большинство наблюдений на Британских островах расследовалось любителями, многие из которых объединились в группы и сформировали сеть, охватывающую всю страну, чтобы облегчить и ускорить работу по интервьюированию свидетелей и публикации наиболее впечатляющих случаев. Эта группа время от времени публикует сообщения, основанные на исследованиях, выполненных с таким энтузиазмом и вниманием к деталям, что лучше их не смог бы выполнить даже Скотланд-Ярд.

Одно из таких сообщений, шедевр подобного рода, было опубликовано в феврале 1968 г. двумя любителями-астрономами (Роджером Стенвеем и Антони Пейсом) из Сток-он-Трента, Стаффордшир, и касалось "волны" НЛО, беспокоивших (если можно так выразиться) все графство в течение августа, сентября, октября и ноября 1967 г. Сообщение, как было заявлено, основывается на информации, собранной от более чем двухсот свидетелей, которые либо были проинтервьюированы, либо составили письменные показания о том, что они видели (в ряде случаев было и то, и другое).

Большинство свидетелей были проинтервьюированы в день наблюдения, в ряде случаев - через несколько часов. Таким образом, они рассказывали о том, что было для них еще совершенно свежим и не затуманено ходом времени и последующими размышлениями. Свидетели представляют собой все слои общества, начиная со школьников и домохозяек и кончая специалистами, немалое количество которых являлись тренированными военными или гражданскими наблюдателями.

В соответствии с данными Стенвея и Пейса, в ночь на 2 сентября 1967 г. в Бентайли Истейт, Сток-он-Трент, была большая суматоха. В эту ночь две женщины и несколько детей наблюдали приземление и последующий взлет с поля летающей тарелки. Происшествие началось сразу после 21.00. Дети играли на улице возле дома в Биверли Драйв против Вендлайн Клоуз, когда один из них, Дэвид Мак-Кью, увидел ярко светящийся объект над крышами домов, двигавшийся курсом примерно параллельным Клоуз. Он закричал остальным: "Летающая тарелка!"

Сразу же одна из женщин, миссис Стивенсон, вышла из своего дома и окликнула соседку, миссис Боуэн: "Посмотри на эту вещь в небе!" Позже она сказала: "Оно светилось алым светом, било куполообразным и двигалось над Клоуз к полям... Когда оно прошло над нами, чувствовалось что-то вроде ветра, но никакого звука не было."

Все свидетели согласны в том, что форма объекта представляла собой диск темно-оранжевого цвета, увенчанный куполом, светящимся ярко-красным. Они считают, что он "приземлился" в поле за окраиной Вендлайн Клоуз, а миссис Стивенсон добавила, что когда он спустился вниз, все поле "выглядело так, как будто бы его охватило пламя костра."

Шестеро детей побежали к месту, где, как они предполагали, приземлился НЛО, а две женщины последовали за ними с собакой, опасаясь за их безопасность и в то же время старая от любопытства - им хотелось узнать, что же это за объект. Однако, из-за болотистой почвы подойти поближе к месту посадки им так и не удалось. В это же время обе женщины ощутили все возрастающую тревогу и решили возвратиться обратно и позвонить в полицию. Когда они возвратились, объект больше не светился, а дети сообщили им, что он выполнил бреющий полет с одного поля на другое, прежде чем "погаснуть". Дэвид Мак-Кью и его товарищ Кеннет Харрингтон позже сообщили исследователям, что после того, как объект приземлился, яркий красный купол "погас как лампа", а весь предмет казался желтого цвета. Он светился около двух минут, а затем желтый свет потух.

Мальчики побежали к месту, где, как они считали, объект спустился, но поле было темным, и они ничего не смогли различить. Такой была ситуация, когда сержант полиции и два констебля на автомобиле появились на месте, быстро среагировав на телефонный звонок. Другой мальчик, более напуганный, попытался показать полиции то место, где НЛО спустился на землю, но попытки его не увенчались успехом, и полицейские ушли, подшучивая над всей этой историей.

Но это еще было не все. Когда полицейские ушли с поля и возвращались к своему автомобилю, из верхнего окна одного из домов им крикнул человек, что он видит яркий свет, поднимающийся над полем. Все обернулись. Свет, на этот раз оранжево-белый, напоминающий уличный фонарь, поднялся на высоту 300 футов, застыл неподвижно, а затем исчез из поля зрения, точно таким образом, как исчезает изображение с экрана телевизора.

Когда исследователи расспрашивали полицейских, те подтвердили, что они видели свет в небе, но сказали, что он исчез в тот момент, когда они

повернулись, чтобы на него взглянуть. Они склоняются к мнению, что это был свет фары автомобиля, ибо он был того же цвета. Осмотр участка при дневном свете не показал никаких отметок на почве или других доказательств того, что реальный объект приземлялся в полях.

Когда Стенвей и Пайс вторично возвратились в Бентайли Истейт через шесть месяцев, они с удивлением обнаружили, что это событие еще очень свежо в памяти многих свидетелей. Миссис Стивенсон сказала им, что когда она впервые заметила НЛО, двигавшийся над крышами, он "вращался" как веретено. Вечер был теплым, небо чистое, и ей, когда она шла в поле, не понадобилось одевать плаща.

Когда ее попросили описать объект более подробно, она сказала: "Он был похож на диск с чем-то на верхушке вроде купола и размерами с самолет. Я увидела что-то вроде серебристого отблеска, когда он спускался вниз. Я не думаю, что это был свет, больше похоже было, что это серебристый отблеск был от самой его поверхности серого цвета. Миссис Боуэн и я побежали на поле. Мы думали, что он должен был прршемлиться, но мы не слышали ничего... Он спускался прямо вниз, как будто знал, куда, приземляться. Я не могу сказать, коснулся ли он почвы, я этого не знаю."

Вопрос: "Какого цвета был объект, когда спускался?"

Ответ: "Серого".

В.: "Вы не видели на нем вообще ничего красного?"

О.: "Только большой красный купол. Поля и листья деревьев были им освещены. Это напоминало картину, как будто кто-то зажег большой костер".

В.: "Вы заметили, откуда шел красный свет?"

О.: "Да, с круглой верхней части - как мне показалось, вращающейся. Она была красной, но все остальное тело было серым."

В.: "Что Вы чувствовали? Не были ли Вы чем-то обеспокоены?"

О.: "Я почувствовала ужас. Полагаю, что я побледнела. Шерсть на спине и хвосте собаки стояла дыбом. Это случается, когда она очень напугана."

Миссис Стивенсон говорит, что она и миссис Боуэн намеревались только дойти до края поля, где, как они предполагали, НЛО приземлился, ближе они не решились бы подойти. Полиция прибыла через пять минут после их звонка. Они очень волновались, поскольку потеряли из виду нескольких мальчиков, но через некоторое время дети пришли с поля и сообщили, что ничего там не нашли.

Вопрос: "Какой вид имел объект, когда взлетел?"

Ответ: "Сначала мне показалось, что на нем горит зеленый свет, потом я поняла, что он белый, он становился все более белым, и, казалось, "рождался". Затем свет стал красным, ярко-красным, а потом приобрел оранжевый оттенок, как будто росла мощность."

В.: "Слышали ли Вы какой-либо звук, когда он поднимался?"

О.: "Нет, никакого."

В.: "Каким образом он поднимался? Колебался ли он из стороны в сторону или поднимался прямо вверх?"

О.: "Он поднимался медленно, с той же скоростью, с которой "приземлялся". Медленно, как бы покоясь на воздушной подушке. Может, он вообще не касался почвы."

В ответ на другие вопросы миссис Стивенсон сказала, что когда она впервые заметила объект над крышами домов, то подумала, что это - терпящий аварию самолет перед падением, но когда он приблизился, она поняла, что это не самолет, он не имел с самолетами ничего общего. Казалось, он действовал целенаправленно. После того, как он спустился вниз и осветил поля, красный купол погас не внезапно, а медленно, уменьшая свою интенсивность света.

Подводя итоги наблюдения в Бентайли, Стенвей и Пайс подчеркивают следующие особенности, свидетельствующие о том, что их подход к явлению НЛО вообще является объективным:

1. Имеются твердые доказательства того, что один, а, возможно, и два сходных неопознанных летающих объекта находились вскоре после 21 часа в субботний вечер 2 сентября 1967 года.

2. Появление этого объекта или объектов было совершенно непонятным для наблюдателей.

3. Поведение объекта во время "приземления" не было похоже на обычные действия и поведение обыкновенного самолета.

4. Описание объекта или объектов, выполненные различными свидетелями, совпадают в общем и в деталях с учетом поправок на память.

5. Описания необычного "приземления" объекта и его последующего "взлета" в

принципе совпадают.

6. Присутствие объекта или объектов вблизи жилья вызвало страх и тревогу у многих местных жителей.

7. Все, кто видел эти странные объекты, единодушны в том, что они представляют собой нечто, совершенно выходящее за пределы их жизненного опыта и не могут дать им объяснения.

Стенвей и Пайс собрали данные в общей сложности о семидесяти наблюдениях в радиусе около 20 миль от Сток-он-Трент. Некоторые из этих наблюдений, как они считают, являются искренними заблуждениями и представляют собой наблюдения самолетов или природных явлений, выполненные при необычных обстоятельствах. Приняты во внимание также возможные ошибки мышления и человеческой памяти, особенно учитывая то, что многие свидетели – дети, которые могли дать волю своему воображению в связи с увиденным. Но, как они подчеркивают, тот факт, что люди могут допускать ошибки, не должен служить основанием того, чтобы ставить под сомнение всю загадку вообще и отрицать существование НЛО в целом.

Между прочим, несколько не способствовало проведению исследований отрицательное отношение многих свидетелей, их нежелание сообщать о наблюдении необычных объектов или даже говорить о них, опасаясь шуток. Исследователи отмечают, что некоторые из наиболее подробных и необъяснимых наблюдений были получены ими лишь после длительных осторожных переговоров со свидетелями.

Одно из таких сообщений получено было от Дж. Д. Стоттера из Доксея, Стаффорд, ехавшего на грузовике по дороге № 6 вечером во вторник 17 октября 1967 г. Стоттер ехал на юг и приближался к повороту на Холмс Чепел. Небо было чистым с редкими облачками. Еще было довольно светло, хотя некоторые автомобили уже зажгли фары. Внезапно у него возникло ощущение, что он не один, что кто-то или что-то рядом.

Почти сразу же он заметил через верхний левый угол смотрового стекла странный аппарат, двигавшийся в том же направлении вдоль левой стороны дороги. Объект находился недалеко в воздухе и по своему размеру был близок к авиалайнеру "Боинг", когда тот делает первый круг над аэродромом перед заходом на посадку. Стоттер многократно наблюдал большие самолеты, заходящие на посадку в Манчестерском аэропорту.

Стоттер, ехавший со скоростью от 35 до 40 миль/час, смог оценить скорость НЛО, который он позже описывал, как "напоминающий большую тарелку для яблочного пирога", цвет основной структуры которого не различался, он был как сплошная темная масса. У него создалось впечатление, что на корпусе объекта вообще не было краски, и даже мелькнула мысль, что его следовало бы покрасить.

Нижняя часть объекта была окружена группой круглых фонарей или иллюминаторов в передней части. Он не может припомнить, сколько именно иллюминаторов было, но говорит, что свет из них шел обыкновенный белый. Над закругленной секцией он заметил нечто вроде ободка, из-под которого выходили три длинных лиловато-голубых луча, которые он принял за выхлопы двигателя, направленные назад и вниз.

Над ободком находилась высокая структура, сужающаяся к плоской верхушке, которая казалась освещенной таким же образом, как и "иллюминаторы". У Стоттера было вполне достаточно времени для наблюдения странного аппарата. После того, как тот попал в поле его зрения на расстоянии 5,5 миль (он проверил это на следующий день), он дотянул до остановки на М-6 и стоял там десять минут. Аппарат, как он рассказывает, двигался очень медленно, и он смог услышать звук, напоминающий звук самолета, но более высокого тона, скорее напоминающий свист воздуха, выходящего из вентиля баллона.

"Внезапно, – рассказывает он, – аппарат повернул налево, почти остановился, развернулся и повернул обратно в том направлении, куда он до этого двигался, но под некоторым углом к шоссе, и исчез за несколько секунд". Когда он проходил перед ним, Стоттер смог снова различить лилово-голубые выхлопные струи; последние, как ему показалось, выпрямились за аппаратом перед тем как тот исчез.

Стоттер сказал исследователям, что он не сообщил об увиденном полиции, опасаясь насмешек. Хотя на шоссе в тот момент были другие автомобили, казалось, больше никто не заметил аппарата. Стоттер совершенно уверен, что это не был обычный самолет, ибо он несколько лет служил в ВВС и получил соответствующий опыт в распознавании самолетов.

Броганы и Тарнеры, две супружеские пары, живущие друг против друга на Брерихарт Роуд, Кидстроув, Сток-он-Трент, уже собирались отправляться спать, когда м-р Тарнер заметил нечто, показавшееся ему падающей звездой. Было около

23.10 в ночь на 4 августа 1967 г.

Все четверо остановились и стали смотреть на эту падающую звезду. Но она вела себя не так, как обычная падающая звезда, потому что она падала не по прямой линии, а меняла направление полета. Она также замедляла скорость по мере приближения к земле, пока не достигла "некоей" остановки и не застыла над крышами домов в конце дороги. Она также стала крупнее, и они смогли различить, что это диск, казавшийся металлическим с ярким красным куполом на крыше. Диск завис перед наблюдателями на расстоянии от 60 до 90 футов, занимая расстояние, эквивалентное двум бунгало, поставленным вплотную друг к другу. На нижней части диска они смогли различить кольцо, состоящее из 14-20 вращающихся красных огней.

Повисев несколько секунд, объект начал двигаться на запад и исчез с фантастической скоростью за зданиями. Никто из свидетелей не уловил ни малейшего звука ни тогда, когда объект приближался, ни тогда, когда он исчезал.

Эта история была рассказана исследователям в процессе интервьюирования после наблюдения. Путь, по которому объект приближался, двигаясь с огромной скоростью, его резкая смена курса, зависание и мгновенный отлет - все это, как они считают, совершенно нехарактерно для обычных самолетов. Обе супружеские пары были совершенно потрясены инцидентом и твердо уверены в том, что видели летающую тарелку.

В своем сообщении Стенвей и Пайс подчеркивают, что свидетели рассказывали им всю эту историю вполне доверительно и что не было никаких попыток одурачить их. "Мы пришли к заключению, - пишут они, - что они действительно видели летающий объект на небольшом расстоянии, который показался им необычным как своей формой, так и способом движения, и который они не смогли отождествить ни с одним типом современных самолетов."

Между прочим, во время интервью м-с Броган заявила, что это не первый НЛО, который она видела. Почти такой же объект она видела в том же месте семь лет назад. Она вместе с несколькими детьми наблюдала, как он висел несколько минут, пока они ели пирожки с паштетом. Объект висел совершенно беззвучно, а затем начал медленно двигаться и исчез за домами. Муж часто дразнил ее тем "космическим кораблем", который она якобы видела.

О другом странном наблюдении сообщают те же Стенвей и Пайс. Оно имело место в 6.30 утра на Мелдвич Роуд. Два продавца газет, Дэвид Джонс и Питер Холландер, ехали на велосипедах по этому шоссе в направлении к Кру. Они приближались к мосту через Валли Стрим. Выло пасмурно и сухо, дул легкий бриз, небо было покрыто облаками.

Внезапно ехавший впереди Дэвид заметил в небе приближающийся к ним объект на расстоянии в милю слева и обратил на него внимание товарища. Вначале парни полагали, что это - обычный самолет, но когда он приблизился, они поняли, что это - летающая тарелка. Внезапно замедлив движение, она зависла неподвижно точно над ними. Испугавшись, не отдавая себе отчета в том, что делает, Дэвид свернул на обочину, а Питер врезался в его задний щиток. Автомобиль, шедший за ними, заревел клаксоном, когда они оба свалились и начали выкарабкиваться из-под своих велосипедов. В этот момент они думали лишь о том, куда бы спрятаться.

"Мы были испуганы, - говорит Дэвид, - нырнули под изгородь и оглянулись". Из этой укромной позиции они смогли рассмотреть нижнюю часть объекта, который был в поле их зрения около 30 секунд, пока он не исчез настолько быстро, что они даже не заметили, куда именно.

Короткая заметка об этом дневном наблюдении появилась в "Дейли мейл" 31 августа 1967 г. под заголовком "Летающая тарелка зависает над продавцами газет" и привлекла внимание исследователей. Мальчики, тринадцати и двенадцати лет соответственно, были проинтервьюированы через несколько дней. Они сообщили, что НЛО имел овальную форму и серебристый цвет, на нем был прозрачный купол, сквозь который видны были темные тучи; на одной стороне купола они заметили также нечто вроде крестообразного изображения. Когда объект двигался к ним, Питер заметил в его передней части маленький желтый огонек, а позже Дэвид увидел в его задней части что-то, что он принял за выхлопное отверстие.

Мальчики сказали, что "шасси" аппарата казалось размером в монету в пол-кроны на расстоянии вытянутой руки. Дэвид оценивает высоту предмета в сотню футов. Они смогли рассмотреть нижнюю часть аппарата вполне отчетливо и говорят, что здесь был веден серебристый периметр с внутренним овалом, который, как казалось, был сделан из миллионов черных трубочек или проволочек, расположенных в серебристом цементе. Вдоль центра располагалась серебристая прямоугольная секция, содержащая три идентичных твердых круга - по одному в каждом конце и

один в середине [см. фото].

Комментируя свое интервью с мальчиками, Стенвей и Пайс отмечают:

"Весь эпизод кажется невероятным, но после часа вопросов и ответов, после спокойного отношения мальчиков к этому экстраординарному происшествию, мы почувствовали, что это был искренний рассказ, и что они действительно наблюдали с близкого расстояния действие воздушного аппарата неизвестного происхождения.

Можно было бы спросить, почему пассажиры проехавшего автомобиля вели себя так, будто не видели НЛО. Однако, подумав, можно утверждать, что эти пассажиры вряд ли могли увидеть объект, который висел прямо над ними, через ограничивающие обзор окна автомашины.

Из истории продавцов газет явно следует, что осмысленное поведение странного аппарата указывает на то, что он находился под разумным контролем, особенно тогда, когда он висел над ними, как бы наблюдая за их действиями и, возможно, за реакцией на его присутствие. Может ли быть, что этот воздушный аппарат с совершенно необычным поведением был в действительности дистанционно управляемым наблюдательным устройством, которое нашло мальчиков, когда они ехали по дороге и спустились ниже для более близкого знакомства?"

Первое, что приходится отметить во всех указанных наблюдениях - это то, что во всех случаях наблюдатели видели один и тот же тип объекта. У него была широкая нижняя структура и купол на вершине, который ночью излучал яркий красный свет. Во всех случаях объект, казалось, проявлял интерес к наблюдателям; во всяком случае, он к ним повторно возвращался. Проводимые объектами маневры также сходны: внезапный спуск с неба, зависание, быстрое исчезновение. И полная тишина.

Не следует, однако, забывать, что если все это и является доказательствами, то только лишь доказательствами на основании слухов. Уфология, как наука, если ее можно так назвать, создает большие неудобства в том смысле, что исследователи не могут располагать несомненными доказательствами - их нет. Они вынуждены иметь дело не с предметами, а с "теньями" предметов, которые мельком видели другие люди (как они об этом заявляют), и делать заключение, основываясь на анализе характеров и квалификации наблюдателей, память которых может быть неполной, а мотивы - под подозрением. В дополнение ко всему требуется учитывать сложные психологические факторы.

Мы можем спросить себя: а не были ли лжецами люди во всех перечисленных четырех наблюдениях? Могли ли быть и Стоттер, и женщины и дети из Бентайли, и соседские супружеские пары из Кидстроув, и два мальчика-продавца газет, в общем - все группы, с которыми беседовали Стенвей и Пайс, людьми, которым совершенно нельзя доверять? Такое предположение выглядит очень маловероятным. В любом случае, почему бы им говорить неправду? Возможно, они являются участниками осторожно проводимого плана по розыгрышу исследователей? Это также представляется совершеннейшим абсурдом, даже не учитывая того факта, что нет ни малейших доказательств того, что какая-либо из этих групп хотя бы отдаленно знакома с другими.

А как насчет галлюцинаций? Может быть, в случае Стоттера появился соблазн допустить, что он наблюдал "мнимые вещи". Прежде всего, по его собственным словам, он ехал по дороге М-6, где никто другой, кажется, не заметил того НЛО, который он описывает. Действительно, если больше никто в этом районе ничего не заметил, то показания Стоттера выглядят по меньшей мере странными. Но, как мы видели, это не соответствует действительности. Другие люди, как в Сток, так и в его окрестностях, видели в другое время очень похожие объекты. Тот же аргумент может быть привлечен к случаю с продавцами газет, но что касается двух других случаев, то там было слишком много свидетелей, чтобы гипотеза о галлюцинациях могла учитываться вообще. Могли ли все эти люди страдать идентичными галлюцинациями?

Что можно действительно утверждать - так это то, что и женщины и дети в Бентайли, и Бродгань с Тарнерами, и продавцы газет, и Стоттер должны были что-то видеть, чем бы оно ни было. Это не было что-то лишь в их глазах - это что-то действительно было в небе; что-то совершенно необычное, которое трудно отнести к любым природным феноменам, таким, как шаровые молнии, планета Венера или даже искусственные спутники или обломки космических аппаратов, сгорающих в атмосфере.

Совершенно необходимо добавить, что в этих четырех наблюдениях свидетели не могли спутать с этими НЛО обычные самолеты. Начнем хотя бы с того, что ни один из наблюдавшийся НЛО не издавал никаких звуков, а, как нам известно, обычные самолеты всегда сопровождаются звуком. Светящийся объект,

"приземлившись" в полях близ Бентайли, в некотором отношении напоминает вертолет, но совершенно ясно, что он им не был. Если бы это был вертолет, это было бы установлено очень быстро, когда была вызвана полиция.

Наоборот - мы имеем дело с очень странным обстоятельством, что все эти люди в действительности видели летающую машину или машины, которые по меньшей мере не могут быть описаны обычным способом. В этом свидетели твердо уверены.

Стаффордширское сообщение было разослано заинтересованным лицам и организациям, включая Министерство обороны, городской полиции, Центральному совету электростанций, командованию ВВС (офицеру Тарну Хиллу) и управлению по воздушному контролю Бирмингемского и Манчестерского аэропортов. Кроме того, астрономы (Стенвей и Пайс) взяли интервью у официального представителя Министерства обороны по поводу их сообщений. Ими позже было получено следующее письмо от Министерства обороны:

"Дорогой мистер Стенвей,

Когда мы встречались в прошлом месяце, я обещал Вам написать по поводу Вашего сообщения о летающих тарелках.

Во-первых, я должен сказать, что на тех из нас, кто в Министерстве ознакомился с Вашим сообщением, произвела большое впечатление та затрата времени, усилий и энтузиазма, которую вложили в проект Вы и мистер Пайс. Поскольку мы во время нашей встречи обсудили все весьма подробно, я думаю, Вы простите меня за то, что я изложу нашу точку зрения в сжатом виде.

Подход Министерства обороны к вопросу о неопознанных летающих объектах является совершенно определенным. Каждое сообщение мы передаем для обработки в нашу систему воздушной безопасности и привлекаем в случаях необходимости для консультаций высококвалифицированных научных и технических специалистов. В случае необходимости мы также пользуемся услугами других правительственных министерств и ведомств, таких, как Королевская обсерватория, Метеорологическая служба и Британский музей. Сообщения мы анализируем самым тщательным образом: прежде всего, чтобы установить, нет ли в них указания на нарушение воздушной безопасности страны, а также пытаемся установить их связь с известными природными явлениями. Но мы не обязаны заниматься каждым сообщением вплоть до бесспорной корреляции наблюдавшегося явления с известным объектом. Пока что у нас не было получено сообщений с твердым указанием на угрозу воздушной безопасности или на наличие корабля, находящегося под внезапным контролем. Но мы учитываем возможность новых доказательств и заинтересованы в результатах весьма серьезных исследований, подобных Вашему. Ваше сообщение было тщательно изучено, и, хотя мы нашли в нем много интересного, новых научных доказательств мы в нем не обнаружили.

Я уверен, что на основе собственных исследований Вы убедились, что своевременное сообщение часто является необходимым условием положительного объяснения. Наблюдения, о которых идет речь в Вашем сообщении, к тому моменту, когда мы о них узнали, имели возраст от восьми до шестнадцати месяцев. Ввиду этого промежутка времени мы не думаем, что глубокое изучение на этой стадии Министерством могло бы помочь положительному объяснению. Естественно, мы готовы рассмотреть любые новые сообщения из Вашего района, но я хочу еще раз подчеркнуть важность оперативности в этом вопросе.

В заключение мне хочется поблагодарить Вас лично и от имени мистера Касси и Дикинсона за Ваше посещение и беседу с нами.

Искренне Ваш Л. В. Акхурст."

Стенвей и Пайс ответили следующим письмом:

"Дорогой мистер Акхурст,

Благодарим Вас за Ваше письмо от 23 июля и выраженные в нем дружеские чувства.

Хотя содержание Вашего письма для нас не было неожиданным, Антони Пайс и я тем не менее разочарованы, что Вы не сообщили ничего такого, чтобы нам не было известно. Мы удивлены, что Вы не обратили внимания на тот факт, что отдельные явления, описанные в нашем сообщении, не находят объяснения в терминах природных или выполненных человеком, особенно учитывая, что ни мистер Касси, ни мистер Дикинсон, ни Вы лично не были в состоянии предложить какое-либо объяснение тем событиям, которые имели место в субботу 2 сентября 1967 г. Мы понимаем реакцию м-ра Касси, сказавшего, что его тревожит отсутствие объяснения для наблюдений 2 сентября, но мы не в состоянии понять, почему Вы говорите, что Министерство не смогло обнаружить никаких новых научных доказательств в нашем сообщении.

Итак, мы считаем, что присутствие неопознанных летающих объектов в

окрестностях Сток-он-Трента 2 сентября 1967 г. и прямо над авиатрассой Амбер-1 представляет угрозу воздушной безопасности и оправдывает проведение тщательного расследования, чтобы хотя бы установить, почему невозможно опознать эти "неизвестные летательные аппараты". Мы учитываем то, что во время наблюдений было трудно засечь и опознать эти объекты при помощи нашей системы ПВО, поскольку большую часть времени объекты находились на высоте, не превышающей нескольких сот футов над землей и поэтому не были зафиксированы сетью наших радаров в этом районе.

Мы считаем, что Министерство должно сознавать опасность ложного мнения, что неопознанные летающие объекты не могут существовать, если они не засекаются системой радаров и системой ПВО.

Мы также уверены в том, что должны быть приняты усилия для обнаружения владельцев и пилотов этих "неопознанных самолетов", поскольку их надо привлечь к ответственности за многочисленные нарушения законов о пользовании воздушным пространством и правил полетов. Однако, тот факт, что отсутствуют какие-либо опознавательные знаки на всех упомянутых в сообщении летающих объектах, делает эту задачу трудноразрешимой.

Естественно, что разрыв во времени между сообщениями и исследованиями их оказывает влияние на возможность выработки объяснений. Однако, в нашем случае мы снова должны подчеркнуть, что наше сообщение содержит только наиболее яркие детали наблюдений, а в наших досье содержатся подробнейшие детали и зарисовки, выполненные свидетелями в течение дней или даже часов после их наблюдений. Поэтому, соглашаясь с Вами, что исследования следует выполнять с максимальной оперативностью, мы, естественно, будем ради предоставления Вам всю дополнительную информацию, имеющуюся в нашем распоряжении. Мы должны еще раз напомнить, что личный визит сотрудника Вашего Министерства был нанесен 29 сентября 1967 г., когда ему было предоставлено полное описание событий предыдущего месяца.

Нам было сказано, что если бы даже Министерство захотело проинтервьюировать свидетелей и провести собственные полевые исследования, то это было бы невозможно выполнить ввиду отсутствия у Министерства необходимых средств, возможностей, аппаратуры, и персонала, способного провести подобные исследования.

Мы были очень разочарованы подобным положением, и это было одной из причин, почему мы нанесли Вам визит 20 июня с. г. Мы надеялись, что убедим Ваше Министерство изменить его политику и предоставить всю информацию, касающуюся необъясненных сообщений, научному миру, в результате чего могли бы быть проведены серьезные исследования университетами и научными колледжами. Естественно, нас тревожит то, что политика Министерства состоит в том, чтобы объявлять все сообщения конфиденциальными, что означает полное нежелание исследовать и разрешить загадки этого типа.

Однако, мы надеемся, что сможем заинтересовать этим предметом различные научные коллективы, и были бы рады получить от Вас в дальнейшем информацию, которая могла бы помочь нам в наших исследованиях.

Искренне ваши А. Р. Пайс и Р. Х. Стенвей."

7. СНОВА ПОСЕЩАЕТСЯ ЭССЕКС

Существует несбыточная надежда уловить блуждающий огонек правды об НЛО. Хотя наблюдения имеют тенденцию группироваться в волны (которые ряд уфологов склонен связывать с великими противостояниями Марса), никто точно не может сказать, когда и где будет иметь место следующее появление. И, поскольку длительность каждого наблюдения очень небольшая, возможность выполнить моментальный снимок случается крайне редко.

Даже люди, проводящие свой отпуск с камерами, висящими наготове на шее, часто не успевают воспользоваться ими, внезапно встретившись с НЛО, появившимся в небе. Либо они бывают настолько изумлены, что забывают воспользоваться камерой, либо у них не хватает времени навести камеру на резкость, когда они о ней вспомнят. Нередко, по закону максимальной пакости, последний кадр оказывается израсходованным накануне.

Все это хотя и печалит слух исследователей, как повесть о потерянных шансах, тем не менее является совершенно естественным и говорит в пользу честного очевидца.

Но изредка все же кое-кому удается щелкнуть затвором; именно такой случай подвернулся двум интеллигентным молодым женщинам, ехавшим на автомобиле в

Ирландии на святки в 1965 г. Мисс Джакелина Вингфилд, внучка знаменитого лорда Желликое, и ее датская подруга мисс Мортензен ехали вблизи Каппогвина в прекрасный день с чистым голубым небом. Время было между 15.15 и 15.30. Внезапно мисс Мортензен заметила странный объект, равномерно двигавшийся в небе впереди них. У нее было время указать на него, пока мисс Вингфилд ставила автомобиль на обочину и выключала двигатель. Обе женщины схватили свои камеры. Мисс Мортензен, сидевшая на месте пассажира, оказалась проворнее и, выскочив из автомобиля, успела сделать один снимок НЛО, пока он не исчез.

Позже мисс Вингфилд рассказала мне: "Это был круглый, выглядевший твердым объект, пролетевший справа налево над горизонтом. За ним тянулся след вроде пламени, но никакого дыма не было, и не было слышно никакого звука. Я не знаю, что это было, но это определенно не был самолет. Предмет сам по себе выглядел светлым и металлическим. "

Возвратившись в Лондон, мисс Вингфилд об этом наблюдении сообщила своему коллеге Чарльзу Гиббс-Смиту, историку авиации, который взял у нее негатив и отдал проявить его фотографу-специалисту.

"Это наиболее экстраординарное появление летающей тарелки, - сказал он мне. - Мы знаем о нем все от начала до конца наблюдения, здесь нет возможности жульничества".

На фотографии был виден яркий объект размером с горошину с бледным тянущимся за ним хвостом. Объект был слишком далеко, чтобы на нем можно было различить какие-либо детали, но, как заметил Гиббс-Смит, могут быть сделаны некоторые важные выводы. Это не был современный самолет любого типа. Предмет явно не был облаком. Это не был ни баллон, ни ракета, ни спутник. Не был это и метеорит.

В письме в "Таймс" Гиббс-Смит недвусмысленно считает объект летающей тарелкой и предполагает, что она могла двигаться при помощи антигравитационного двигателя. "Такой двигатель, - говорит он, - может обеспечить высокие скорости и фантастическую маневренность НЛО вообще". Хорошо известно, что многие лаборатории на Земле заняты исследованиями гравитации, хотя об этих исследованиях почти ничего не известно, так как проблема слишком засекречена.

В подтверждение своего мнения о том, что объект был летающей тарелкой из другого мира, Гиббс-Смит говорит, что люди вообще отвергают межпланетную гипотезу НЛО по причине того, что мы являемся неискоренимо самонадеянной цивилизацией.

"Все астрономы согласны с тем, - пишет он, - что вещество повсюду в Космосе более-менее одинаковое, и что имеются тысячи, если не миллионы населенных планет в пространстве. Мы можем похвастаться шестью или семью тысячами лет цивилизации. А что же сказать о цивилизации, насчитывающей 70000 или 700000 лет? Их разум может быть совершенно отличным от нашего. Они, вероятно, могут делать почти все: дематериализоваться, путешествовать с помощью светового луча, замораживать себя на сотни лет. Мы - котята среди цивилизаций. Люди забыли, что первый аэроплан взлетел в 1903 г., но сегодня, спустя всего 60 лет, мы уже летаем на орбитах вокруг Земли."

Школьник, шедший по Лесли-авеню, Конисборо возле Донкастера, также проявил хорошую реакцию, сфотографировав полет "тарелок" в марте 1965 г. Стивен Пратт, которому тогда было 15 лет, возвращался домой с матерью из рыбного магазина, когда они заметили одиночный яркий свет в сумеречном небе на северо-востоке. Они видели этот свет в течение нескольких минут, пока не пришли домой.

Он был оранжевого цвета, не темнее соседних уличных натриевых ламп, а скорее такой же яркости, и явно пульсировал, медленно передвигаясь на запад. Стивен вбежал в дом, позвал отца и брата, заодно схватил свой фотоаппарат. Уже когда он снова выбежал на улицу, свет еще был виден, и у него как раз хватило времени навести резкость и сделать один снимок.

К своему удивлению, Стивен обнаружил после проявления пленки в местной лаборатории вместо одного источника света в небе изображение трех воздушных объектов, летящих по одной линии друг за другом, причем второй и третий объекты были меньшего и меньшего размера, как бы в перспективе. Все три объекта имели сходную форму, вполне отвечая обычным "тарелкам". Каким образом были сфотографированы объекты, не наблюдавшиеся свидетелем - трудно объяснить. Камера, естественно, может сыграть с фотографом плохую шутку. Блики света попадают в объектив и создают пятна на хорошем негативе. Но в данном случае имеет место поразительное совпадение, когда при попытке сфотографировать странный свет в небе (который мог быть НЛО) появились "пятна", имеющие форму летающих тарелок.

Д-р Джеффри Дол, председатель Британской ассоциации по исследованию неопознанных летающих объектов (BUFORA), член Королевского хирургического общества и эксперт-радиолог, уверен в том, что этот снимок является подлинным, а не сфабрикован. После его изучения он сообщил: "Совершенно невероятно, чтобы мальчик, используя дешевую камеру, мог сфабриковать негатив, подобный этому".

То же казалось верным и по отношению к сходному снимку, выполненному ящичным фотоаппаратом за четыре года до этого 14-летним Александром Бирчем из Мур Кресцент, Мусборо, вблизи Честерфилда. Но через десять лет Алекс признался, что сфабриковал этот снимок.

За исключением Варминстера, к которому НЛО вроде бы особо расположены, в других местах эти объекты редко наблюдаются дважды в одном и том же месте. Скажем, предмет появляется над Брайтоном и вызывает сенсацию. Но следующее его появление может быть над Бангором или Бутлом, или даже над Братиславой. Никто не может точно предсказать, где и когда должно иметь место следующее наблюдение. Но м-р Алан Уоттс, метеоролог и автор нескольких блестящих руководств по прогнозированию погоды, обратил внимание, что наблюдение НЛО над Холстедом, Эссекс, утром 1 июля 1966 г. имело место ровно через пять лет после такого же наблюдения над тем же Холстедом.

Алан Уоттс считает, что хотя наблюдения НЛО представляют собой редкое явление, возможно все же НЛО появляются более регулярно, чем это принято считать. Редкость наблюдений на самом деле может объясниться тем, что люди, особенно жители городов, чаще смотрят вниз, чем вверх, и поэтому, возможно, теряют хорошую возможность для наблюдений.

Впервые Уоттс узнал о наблюдении 1 июля 1966 г. из телефонного звонка в 8.20 утра от сторожа Технического колледжа г. Колчестера, где читал лекции по физике. Сторож спросил его, видит ли он светящийся объект над Хилли Филдс ("Холмистые поля") – открытом пространством к западу от здания колледжа. Объект наблюдался около часа многими людьми.

"Объект было нетрудно увидеть высоко в западной части неба, – говорит Уоттс. – Он был ярким и светился серебристым светом. В один момент показалось, что в верхней его части имеется оранжевое сияние. Казалось, он медленно вращается. Невооруженным глазом он временами казался двумя объектами, расположенными очень близко один над другим. Верхний объект казался закругленным, а нижний – пушистым.

Я подумал, что это мог быть один из баллонов, запускаемых для изучения космических лучей Бристольским университетом и Имперским колледжем. Он выглядел похоже, и тот факт, что я так подумал, а затем изменил свое мнение, очень примечателен.

Во всяком случае, я это понял позже, а пока же изготовил параллельный масштаб и начал делать отметки стеклографом на стекле моего переднего окна, выходящего на запад, к записывать время прохождения объекта между ними. Таким путем я обнаружил его очень медленный дрейф вправо, т. е. на север. Примерно в 6.45 объект исчез. Наблюдатели в колледже потеряли его из виду в это же время или около того".

Уоттс говорит, что путем вычислений, сделанных им лично, и сотрудниками колледжа, ему удалось установить, что объект находился на высоте от 40000 до 45000 футов (около 12–14 км). Когда Уоттс нанес положение объекта на карту, он установил, что оно очень близко к положению, которое занимал другой объект, наблюдавшийся над Холстедом 30 июня 1961 г. – 5 лет и 11 часов до этого.

Мог ли это быть баллон? Это можно легко проверить. Уоттс выяснил подробности о направлениях и скоростях ветров в этот день на большой высоте, которые могли бы оказывать влияние на поведение объекта. Из этой информации следовало, что если бы объект был баллоном, он должен был бы дрейфовать со скоростью от 30 до 40 миль в час и мог бы наблюдаться в течение полутора часов. Но, вопреки этим данным, объект длительное время был неподвижен. А когда он начал наконец двигаться, то полетел против дувшего на него ветра.

"Это убедило меня в том, – говорит Уоттс, – что объект не мог быть баллоном, хотя и был очень на него похож".

Некоторые свидетели помогли в определении размеров объекта, используя масштаб в вытянутой руке и измеряя кажущиеся его размеры. У них всех получились размеры от двух до трех миллиметров, что на расстоянии около 15 миль дает диаметр около 200–400 футов (61–122 м). Отметим, что крупнейшие баллоны, используемые для изучения космических лучей, имеют объем в миллион кубических футов и диаметр около 100 футов, но только тогда, когда они находятся на высоте

свыше 50000 футов. Кроме того, было установлено, что из Кардингтона в указанное время не запускались никакие баллоны.

К сказанному следует добавить, что два сотрудника Технического колледжа утверждали, что якобы видели, как звездообразный объект намного меньший неподвижного основного, отделился от последнего и на большой скорости улетел в юго-восточном направлении. Наблюдатели совершенно уверены в этом.

"Что же это был за предмет? – спрашивает Уоттс. – Каким образом он сохранял свое положение в пространстве столь длительное время и дрейфовал против ветра, который должен был передвинуть баллон намного ближе к наблюдателям?"

Мне кажется, что это был огромный транспортный корабль из числа тех, которые время от времени проникают в нашу атмосферу для доставки разведывательных тарелок с неизвестными целями; один из таких кораблей мы и наблюдали. Тот факт, что он напоминал баллон типа "Скайхок", зависит от его строения и должен рассматриваться; как необходимость переоценки других наблюдений предполагаемых баллонов. В любом случае это был огромный объект, и он наблюдался также над базой ВВС Уоттишем".

Во время первого наблюдения в Холстеде в ночь с 30 июня на 1 июля 1961 года объекты проявляли большую активность, и Уоттс собрал более двух десятков сообщений очевидцев. На обширной территории наблюдалась пара огней, висевших на высоте около 40000 футов (12 км), но все же не настолько далеко от Холстеда, что свидетельствует в пользу того, что они были направленными. Пара наблюдателей сообщила, что они видели кольцо из шести или девяти огней. Некоторые другие заявили, что они заметили в небе отблеск от темного металлического объекта.

Уоттс получил эти сообщения свидетелей после того, как обратился с письмом к ним через местную эссекскую газету. На основании этих писем он составил сообщение о том, что в небе северо-западнее Холстеда на расстоянии двух-трех миль от него появлялся странный объект сигарообразной формы длиной около 250 футов (75 м). Он висел более или менее неподвижно в этом месте с 21.30 до 21.40.

"Во время того, как объект висел, – говорит он, – на нем были видны два огня исключительно большой яркости. По моим собственным впечатлениям, с расстояния в 19 миль они казались от двух до четырех раз ярче Юпитера, который наблюдался в то же самое время.

Высота была оценена порядка 13000 футов (3962 м). После периода зависания корабль повернул на север, внезапно издал звук, сходный со звуком турбопропеллерного двигателя самолета, и улетел по наклонной дуге к северу. Один из свидетелей сообщает, что он наблюдал иллюминаторы, что соответствует типу объекта, описанному в книге "Летающие тарелки приземлились" (книга Дж. Адамского – прим. переводчика).

Небо в это время было еще светлым, с перистыми облаками, освещенными солнцем, поэтому эти иллюминаторы должны были быть освещенными изнутри, если их можно было заметить на фоне неба.

Общее впечатление при наблюдении объекта без бинокля состояло в том, что это было голубовато-серое тело. Один из свидетелей утверждает, что у объекта были крылья, что кажется вполне возможным. Когда объект начал удаляться, огни погасли, и ни один из свидетелей больше их не видел.

Кроме того, рядом с ним наблюдалась пара огней, но не столь далеко, чтобы можно было утверждать, что большой сигаровидный предмет был кораблем-маткой, который выпускал меньшие корабли.

Эта пара огней наблюдалась в период от 21.30 до 22.10 кое-где над районом Грейс... Другая пара наблюдалась в 21.40, когда она двигалась, вероятнее всего, над Дедхэмом на восток на большой высоте.

Между 22.10 и 22.25 кольцо из 6-9 (точное количество неизвестно) огней "оседлало" примерно тот же район, где наблюдался корабль. Оно тоже находилось на высоте 40000 футов или выше. Создавалось такое впечатление, что от этого центра в период после 21.00 происходило "расширение плацдарма" для выполнения каких-то неизвестных задач, а затем – рандеву в той же точке.

Некоторые тарелки наблюдались по крайней мере до 3.20 следующего утра. Два висящих огня "размером с чайное блюдце" наблюдались в это время из Келведона в направлении острова Мерси...

Распространено мнение, что "тарелки" имеют скорее физиологические, чем механические ограничения, и появление их связано с появлением корабля-носителя, который должен их выпустить, а затем снова принять на борт.

Огни описываются, как красные или оранжевые во время ускоренного движения и желтовато-белые во время зависания. Это наводит на мысль, что цвет каким-то

образом связан с процессом зависания. Важно отметить, что последовательность свечения - красный - оранжевый - желтый - белый - создается либо фотонами все возрастающей энергии, либо телом, температура которого возрастает. Свет является внешним проявлением энергии, используемой для физического акта зависания".

Другое наблюдение НЛО, которое Уоттс расследовал по соседству со своим домом, было сообщено ему м-ром Полом Грином из Западного Мерси, Эссекс, которого ок позже назвал "самым честным свидетелем". Грин, сотрудник машиностроительной фирмы, совершенно не хотел никакого паблिसити, и его историю так бы никто и не узнал, если бы его мать не сообщила ее в местной газете.

Это случилось в воскресенье, 19 сентября 1965 г. Грин ехал на своем мотоцикле из Колчестера на остров Мерси и примерно в 1.30 услышал странный жужжащий звук, который, казалось, шел к нему со всех сторон. Вначале он был низкого тона, "вроде жужжания детского волчка", затем тон возрос до пронзительного свиста, а потом резко оборвался.

Посмотрев на восток, он заметил голубой пульсирующий свет, лившийся с высоты от 20 до 30 градусов. В то же самое время двигатель его мотоцикла заглох, поэтому он остановился и стал осматривать машину. Оглянувшись еще раз, он увидел большой аппарат в форме блюдца, спустившийся на болото на расстоянии мили от него. Грин определил, что диаметр блюдца примерно равнялся крышке газгольдера - он (Грин) работал по заказу газового предприятия. Он также заметил кольцо из шаров вокруг нижней части аппарата, "напоминающее шарикоподшипник".

На объекте имелся купол, излучавший синий свет, который пульсировал, напоминая биение сердца. Вся структура была самосветящейся и хорошо выделялась на фоне неба.

Когда объект спустился на болото, он исчез за изгородью, но пульсирующий свет был виден. Грин еще раз попытался завести свой мотоцикл, но когда это ему не удалось, он принялся катить его по дороге. Со второй попытки мотоцикл все же завелся. Грин вскочил в седло и продолжил путь, оглядываясь через плечо, пока светящийся объект не исчез из виду. Позже, во время интервью, он заявил, что во время спуска блюдца на землю ощущал пощипывание, от чего его тело стало как бы неметь. Он также сказал, что, испугавшись, не стал исследовать блюдце.

Был ли еще кто-либо на дороге? Да, Пол видел человека на мотороллере, но даже после того, как его рассказ был опубликован, человек этот не объявился, чтобы подтвердить, что он тоже видел блюдце.

Были ли какие-либо подтверждающие данные? Кажется, один из коллег Пола по работе видел голубой свет в небе над Колчестером примерно в 1.15, или за 15 минут до наблюдения Пола.

"Затем имело место довольно странное совпадение, - говорит Уоттс. - В следующий уик-энд нас посетил родственник моей жены из Руислипа, Миддлсекс. Еще до того, как мы сообщили ему об имевшем место инциденте, он рассказал нам, что был разбужен в 2 часа ночи в то же самое воскресенье звуком, напоминающим жужжание волчка, но намного более громким. Именно так он и сказал.

Время над Колчестером 1.16, 1.30 над Фингрингое и 2.00 над Руислипом полностью соответствует одному плану событий.

Несколько наблюдений заслуживают внимания. Звук этот весьма интересен тем, что, поскольку Пол находился в направлении уменьшения скорости, изменение высоты тона звука может быть связано с эффектом Допплера. Ощущение оцепенения, вероятно, имеет место только вдоль линии уменьшения скорости и имеет, вероятно, ту же природу, что и остановка двигателя мотоцикла.

Я лично посетил район приземления в субботу после наблюдения и изучил его в бинокль. Однако здесь мало что можно было увидеть".

В связи с наблюдениями в Холстеде, следует заметить, что Уоттс является профессиональным ученым, натренированным на наблюдениях самолетов и проводящим метеорологические исследования. Для него более привычно, чем для большинства людей, смотреть на небо и менее вероятно неправильное истолкование увиденного. Как физик, он владеет объективным мышлением и умеет взвешивать научные доказательства. Когда я попросил резюмировать его взгляды на НЛО, он решительно заявил: "У меня нет ни малейшего сомнения, что эти объекты являются внеземными". Это убеждение появилось у него не сразу, а после нескольких лет занятий этим вопросом.

Уоттс считает, что имеется два типа НЛО: большие сигаровидные корабли и разной величины диски меньшего размера. Очевидно, считает он, сигаровидные корабли являются транспортными, привозящими тарелки (некоторые из них являются дистанционно управляемыми зондами) в атмосферу и выпускающими их для выполнения

исследовательских задач. Исходя из их поведения и наших собственных знаний физики, мы в некоторых случаях могли бы понять, что же они делают в нашем небе.

На основании собственных данных, говорит Уоттс, у него создалось впечатление, что вопреки официальной резкой критике этого явления среди людей господствует мнение, что летающие тарелки существуют, люди не были бы особенно взволнованы, если бы исследование НЛО стало "респектабельным" и если бы им было уделено соответствующее внимание ортодоксальной наукой.

По существу, считает Уоттс, НЛО действуют в "верхней октаве" физического спектра, которая незнакома нам, но для познания которой не требуется какого-то особенного трудного прорыва. Высокие технические знания, например, позволяют операторам внеземных кораблей становиться "невидимыми" путем отклонения радарных лучей таким образом, что они не могут зарегистрировать присутствия объекта. По одной из гипотез, они делают это путем создания мощного электромагнитного поля. Они, вероятно, способны становиться невидимыми и в оптическом диапазоне путем искривления световых лучей, подобно тому, как это делает линза, или маскироваться под знакомые нам объекты. Камуфляж, как известно, является искусством, практикуемым на нашей Земле в течение многих веков.

"Какого типа эксперименты могли бы провести ученые, чтобы по поведению НЛО доказать их существование? Уоттс приводит один возможный пример. Автомобилисты часто сообщают, что под влиянием НЛО их машины часто останавливаются. Может ли это явление вызываться электромагнитными силами? Для решения этого вопроса Уоттс проделал эксперимент с собственным автомобилем. Он поместил систему зажигания в катушку, которая генерирует сильное переменное магнитное поле, в результате чего двигатель теряет мощность.

Эксперимент не дал безоговорочного успеха, поскольку поле все же не очень сильное, но результат хорош уже тем, что доказывает, что люди, заявляющие о выключении двигателей под влиянием НЛО, не обязательно заблуждаются. В опытах Уоттса наблюдалась значительная потеря мощности при включении генератора. Тем не менее, он осторожен в выводах и считает, что эксперимент не является доказательством того, что физическое воздействие, оказываемое тарелками (например, остановка работы двигателя мотоцикла Грина), является главным образом электромагнитным. Не исключено, считает он, что электромагнетизм, гравитация и описывавшиеся физиологические и механические эффекты являются конечным результатом более глубокого физического континуума, природу которого мы еще не понимаем.

8. СТРАННЫЕ СЛЕДЫ НА ПОЧВЕ

Если НЛО действительно являются пилотируемыми космическими кораблями из других миров, то мы сталкиваемся с обидным фактом: их команды не желают завязывать с нами знакомство. Во всяком случае, никто не может сказать, что они хотя бы пытаются сделать это. Вероятно, для "летающих тарелок" не труднее приземлиться, скажем, в Гайд-Парке, чем в калифорнийской пустыне. Но, увы, они этого не делают, точнее - еще не делали.

Начинаешь сомневаться вообще - состоится ли в принципе подобная встреча? Некоторые люди там и сям заявляют о своих встречах с венерианами, марсианами или еще кем-то там, но как насчет остальных нас? Можно вообще поставить вопрос: имеются ли реальные доказательства того, что НЛО где-либо приземлялись?

Если бы какой-то странный самолет из другой части мира сумел нарушить воздушное пространство Британии, приземлиться где-то в поле и опять взлететь, то он наверняка оставил бы какие-то доказательства своего визита даже в том случае, если бы сам самолет никем не наблюдался или наблюдался только на расстоянии. По-видимому, по крайней мере, здесь должны были бы остаться отметины на почве, показывающие, где самолет приземлялся и взлетал - особенно, если бы эта посадка произошла на обрабатываемой почве.

Следует признать, что в местах, где наблюдалось, как НЛО спускались, никем из тех, кто обследовал почву после, не было обнаружено никаких бесспорных доказательств посадки - во всяком случае, на Британских островах. Но имеются некоторые странные происшествия и нарушения на почве, которые некоторые исследователи связывают с НЛО. Вскоре после большого осеннего бума 1967 года воскресные газеты опубликовали заметку "НЛО наносит вред фермерскому урожаю". В ней говорилось:

"Что явилось причиной повреждения двух фермерских ячменных полей на острове Уайт? В течение недели сельскохозяйственные эксперты и специалисты по

аэронавтике обследовали странные воронкообразные углубления, появившиеся на хлебном поле в виде узкой полосы длиной в три четверти мили (1143 м).

В настоящее время ученые, руководимые Леонардом Крампом, специалистом по аэронавтике Британской вертолетной корпорации, заявили: "Это, несомненно, след, оставленный неопознанным летающим объектом, заходившим на посадку."

Как было заявлено, фермеры – владельцы пораженных полей не были особенно поражены этим выводом. Они не верят в летающие тарелки. Но, с другой стороны, они не могут предложить никакого другого альтернативного объяснения. Они не видели и не слышали ничего, что бы могло иметь отношение к этим повреждениям. Здесь нет людей, животных или сельскохозяйственных орудий, которые могли бы нанести ячменю подобные повреждения. В то время в этом районе не было также никакой бури или хотя бы небольшого ветра или дождя.

Мистер Крамп, беседовавший с уфологами, сказал: "Мы проверили все, что могло иметь к этому хотя бы самое отдаленнейшее отношение, но не обнаружили даже малейшего намека на причину".

Вывод о том, что виновником повреждения посевов была летающая тарелка, был сделан не вследствие изучения повреждений, а потому, что в процессе расследования ученые узнали, что как раз перед появлением этих воронок двумя мальчиками – учениками Уигшингемской начальной школы, что близ Ньюпорта, остров Уайт, – наблюдался неопознанный летающий объект.

Дело было 10 июля 1967 года. Два мальчика шли в школу. Была четверть десятого, стояло прекрасное безоблачное утро. Внезапно один из мальчиков подтолкнул товарища локтем и указал высоко в северную часть неба, где висел молочно-белый диск. У ребят не было времени, чтобы подольше понаблюдать за ним, поскольку начинался урок, но, когда они в 10.30 вышли на перемену, они опять принялись вглядываться в небо.

Сначала они ничего не видели. Но затем в западной части неба был снова замечен тот же или сходный с ним объект. На этот раз вместе с ними явление наблюдали и другие мальчики. Около дюжины детей видели этот странный объект, который, как они определили, "был больше автобуса" и двигался на запад. Через мгновение они увидели, что он качал падать, трепыхаясь, как лист, будто потерял управление; затем уже почти достигнув горизонта, он, как им показалось, выровнялся и наачл подниматься, но сразу же скрылся из глаз за деревьями.

На этом все и закончилось. Ни в этот день, ни в последующие объект больше не наблюдался, но вечером в день наблюдения один из мальчиков, оглядевшись с крыши автобуса, заметил странные пятна на ячменном поле вдоль дороги Ньюпорт – Ист-Ковз. В сообщении, составленном впоследствии по этому делу, Крамп говорит: "Обследование этого места показало, что здесь имеются большие участки (шириной до 6 ярдов каждый) повреждений в виде вдавленных и вырванных стеблей. Эти участки имеют почти правильную круглую форму. Повреждения имеют вид вихреобразных воронок, причем местами вращение шло по часовой стрелке, местами – против часовой стрелки (но преимущественно – по часовой стрелке). В центре некоторых вихрей наблюдаются пучки поломанных стеблей, в других же нет ничего – растения исчезли вообще. На этих участках колосья ячменя истрепаны и выглядят так, (по словам одного из фермеров), "будто их вымолотили".

Вначале было сделано предположение, что эти повреждения наблюдаются на участке поля вблизи школы, но снимок с воздуха показал, что они более широко распространены, протягиваясь через три участка поля примерно параллельно дорожной изгороди. В конце полосы повреждений вихри выражены слабее, что наводит на мысль о том, что вызвавшая их причина здесь не входила в такой тесный контакт с полем, как в начале полосы.

Больше всего поразило исследователей то, что длина этой полосы хорошо соответствует тому расстоянию, которое, как считают мальчики, объект пролетел на запад от момента, когда он начал падать, до момента, когда он снова начал подниматься.

"Когда размеры повреждений, причиненных полям, стали ясны фермерам, – пишет Крамп, – они даже не могли допустить, что все это могло случиться по причине погодных явлений, так как погода в эти дни, предшествовавшие событию, была просто прекрасной. Они соглашались с тем, что эти повреждения были слишком локальными, чтобы отнести их на счет любой известной им природной причины. Один из фермеров сказал: "Похоже на то, что здесь вроде бы промчалась какая-то безумная вещь или существо".

Возможность того, что подобные повреждения могла нанести, скажем, отбившаяся от стада корова, была быстро отвергнута после сравнения с соседними

полями, где имелись потравы, сделанные коровами. Ничего схожего на этих участках не наблюдалось.

Предположение, что повреждения могли нанести резвящиеся в ячмене собаки, тоже не выдерживает никакой критики, ибо столь небольшие животные, будь их хоть целые стаи, не в состоянии совершить подобное.

Остается предположить, что причиной таких повреждений могут быть сильные ветры. Однако профессиональный метеоролог, к которому обратились за консультацией по этому делу, заявил, что об этом не может быть и речи, особенно учитывая то, что поврежденный участок не только проходит параллельно дорожной изгороди, но также выполняет некоторые повороты точно под прямым углом и даже весьма аккуратно огибает полуразрушенный барак. Кроме того, следует иметь в виду, что ветер такой силы, что мог бы нанести ячменю подобные повреждения, должен был бы быть очень шумным.

В процессе обследования поврежденного участка уфологи обнаружили ряд камней, часть из которых была довольно крупной; камни были разбросаны вдоль этой полосы в ячменных полях. Они также собрали 130 перьев лесного голубя, что, по их предположению, свидетельствовало о гибели птицы. Но ничего, что указывало бы на какую-то простую причину повреждений, не было обнаружено. Ни одна из гипотез так полно не соответствовала фактам, как предположение, что самолет неизвестного типа, терпя аварию, приземлился, прокатился вдоль ограды, был исправлен и опять взлетел. Если бы это был самолет или вертолет обычного типа, это было бы очень скоро установлено.

Странное нападение на ячменные поля острова Уайт не было первым происшествием подобного рода, удивляющим население Британии. За четыре года до этого, в июле 1963 г., нечто очень похожее произошло на картофельном поле в Чарлтонне близ Шафтсбери, Уилтшир; тогда это место стало широко известным, ибо туда были приглашены полиция и армейская группа по обезвреживанию бомб.

В одно прекрасное утро фермер Рой Бланшар приступил к работе на своем картофельном поле и обнаружил кратер среди растений диаметром в 8 футов (2,44 м). Ничто не указывало на причину появления этого кратера. Он выглядел так, как будто здесь земля была вычерпана гигантской ложкой. Бланшар, кажется, не сомневался в том, что кратер был образован приземлившимся на поле космическим кораблем.

"Я, конечно, его не видел, - сказал он репортерам, - но что еще это могло быть? Конечно, какой-то корабль из космоса, который всосал мой ячмень и картофель, когда приземлялся."

Это не могло быть единственным объяснением, которое могло придти в голову любому, кто пришел бы поглядеть на эту яму в поле, но Бланшар, кажется, был абсолютно в этом уверен, вызывая команду по обезвреживанию бомб из Гостема, Суссекс. Несомненно, он делал это не без подвоха, но они прибыли и провели несколько часов, копаясь в кратере и пытаясь обнаружить металл при помощи своих инструментов.

Затем исследование Чарлтонского кратера было неожиданно осложнено появлением джентельмена, заявившего, что он - австралийский астрофизик и обследовал две других подобных ямы на соседних полях. Он сказал, что для него ясно, что здесь приземлялась терпящая бедствие летающая тарелка, которая отскочила и опять взлетела с поля Бланшара. Отметки напоминают аналогичные ямы, найденные в Австралии в 1954 и 1955 годах и во Франции в 1958 году. Он лично видел отметки в Австралии и считает, что они появились вследствие приземления космического корабля.

Согласно сообщению "Дейли телеграф", писавшей о Чарлтонской загадке, этим австралийцем был д-р Рэндалл, вызванный армейскими специалистами для консультации. Он выразил мнение, что тарелка имела диаметр 500 футов (152 м), весила 600 тонн и имела экипаж из 60 лиц.

Именно Рэндалл обратил внимание на "обожженную траву" и покрытые пеплом листья в углу ограды, окружавшей картофельное поле. Это явно было то место, где космический корабль, взлетая, прошел над оградой. На свои вопросы "Дейли телеграф" получила следующий ответ: "...мы полагаем, что этот корабль пришел из области Урана. Нужно несколько лет для обратного полета. Они снова появились здесь после прилета во Францию."

Мы полагаем, что их миссия является мирной и исследовательской. Они могут быть сильно удивлены и огорчены нашими атомными взрывами, ибо их стабильность может зависеть от нашей. Они обогнали нас в научном отношении не больше, чем на сто лет. Тип их космического корабля мы вполне можем понять, он может быть

построен и нами уже в нынешнем столетии".

Это был потрясающий материал. Но, увы, – дальнейшие исследования опровергли мнение, что изгородь и трава были "опалены". Почернение в действительности оказалось лишь налетом мучнистой росы (милдью). Затем армия опубликовала сообщение, явившееся "здоровой нотой" во всем этом деле, где неожиданно сообщалось, что д-р Рэндалл ей неизвестен. Его помощи никто не запрашивал, и он не является официальным лицом.

Поскольку с помощью приборов был обнаружен металл, армия провела раскопки. Кратер мог быть вызван бомбой – и в этом заключалась ее главная заинтересованность в раскопках – поскольку этим путем могли быть получены хоть какие-нибудь доказательства. Другим "разумным" предположением, выдвинутым наиболее ортодоксальными учеными, являлась версия о падении метеорита. И, когда был выкопан полуфунтовый камень, "казавшийся оплавленным", вопрос казался решенным.

Однако, не все были удовлетворены этим. 29 июля 1963 г. Патрик Волл, член парламента-консерватор из Холтемпрайса, обратился с запросом к военному министру, требуя сообщить, что было найдено армейской командой и есть ли доказательства того, что Чарлтонский кратер появился вследствие действий веземного объекта.

М-р Годбер: "Армейская команда по обезвреживанию бомб, раскопавшая кратер в Чарлтоне, не получила доказательств такого рода. Небольшой объект, который вначале был принят за метеорит, на самом деле оказался куском местной породы и не может быть причиной возникновения вения кратера".

Затем Волл спросил, каковы были результаты исследований "двух официальных представителей королевских ВВС", изучавших кратер, и будут ли эти исследования продолжены.

Ответ: "По имеющимся у меня сведениям, у меня нет оснований думать, что в данном районе произошло нечто, требующее дальнейших исследований со стороны Министерства ВВС."

1 августа Волл предпринял еще одну попытку. Он спросил, почему кратер вообще представляет собой интерес для армии. Годбер ответил: "Армия пыталась выяснить, не содержится ли в кратере неразорвавшаяся бомба. Ничего подобного не было обнаружено, и команда по обезвреживанию бомб уехала оттуда 26 июля".

Из сказанного ясно, что власти пытались всячески отделаться от Чарлтонского дела; но что интересно для других людей, особенно тех, кто убежден в версии о летающей тарелке, – это признание в Палате общин, что не было получено убедительных доказательств причины образования кратера. Это признание посчитал "высоко убедительным" покойный Уэйвени Джирвейн, основатель и бывший редактор "Flying Saucer Review", наиболее настойчивый исследователь и критик политики Уайтхолла в отношении НЛО в то время» Кратер, как написал он в подробном сообщении, является сплошной загадкой – и это признано официально.

Именно Джирвейн опубликовал первое подробное описание кратера. Это не была просто яма в почве. "Кратер представляет собой блюдцеобразную депрессию восьми футов в диаметре и около четырех дюймов глубиной. В центре этой депрессии находилась яма в три фута глубиной, описывавшаяся разными авторами от пяти дюймов до одного фута в диаметре. По радиусу от центральной ямки располагались четыре желобка длиной по четыре фута и шириной в один фут".

Джирвейн, интервьюировавший фермера Роя Бланшара, "человека светлого ума", приводит следующие его слова: "В кратере не сохранилось никаких следов росших здесь раньше картофеля и ячменя. Ни стеблей, ни листьев, ни корней. Вещь была настолько тяжелой, что превратила камни в порошок. Она спустилась очень тихо. Мы не слышали никакого грохота, и, какой бы она силой не пользовалась, это не сопровождалось ни нагревом, ни звуком. Я считаю, что здесь имел место визит космического корабля из другого мира".

В связи с этим Джирвейн обращает внимание на то, что местный полицейский констебль Антони Пенни сообщал о наблюдении оранжевого объекта, пролетевшего в небе и исчезнувшего вблизи поля, где были найдены странные отметки. Что же касается полуфунтового "метеорита" (который он никогда не считал метеоритом), Джирвейн сообщает, что это был кусок обычного бурого железняка, который часто встречается в почвах Южной Англии. Порода была определена д-ром Ф. Г. Кларингболлом, смотрителем минералогического отдела в Британском музее.

"Значение этого куска бурого железняка сейчас становится очевидным, – пишет Джирвейн. – Если обычный бурый железняк широко распространен и высоко магнитен, то исследования при помощи детектора армейской команды по

обезвреживанию бомб не имеют большой ценности. Если от Чарлтонского объекта логично ожидать странных реакций, тогда вполне можно допустить, что он каким-то образом мог намагнитить этот кусок породы, возможно, вследствие близости силового поля. Это, прежде всего, доказывает, что все событие не является розыгрышем. Можно было что-то подстроить на поверхности поля, но никто не может предположить, что кусок бурого железняка был подложен. Британский музей считает, что он находился в почве долгое время...

Я могу утверждать, что, по всей вероятности, машина неизвестного происхождения приземлялась на поле фермера Бланшара в июле и затем снова взлетела. Поведение армейских специалистов подтверждает эту гипотезу. Суть дела лучше всего выразил фермер Бланшар, который, выслушав предложенные ему объяснения, спросил: "Но куда же девались мои растения?"

Джирвейн очень критически относится к той роли, которую сыграл д-р "Рэндалл"; он считает, что тот намеренно появился в Чарлтоне, чтобы сбить с толку исследователей. Его замысел явно был таков: если вы верите кому-то, чей авторитет кажется вне всяких подозрений, а позже оказывается, что тот человек говорил абсурд, то и все исследование может быть осмеяно, и настоящие факты случая покажутся не имеющими ценности. Причина того, что "Урановая теория", подчеркивает Джирвейн, приобрела такую широкую огласку, объясняется тем, что "Рэндалл" изображал себя как специалиста, связанного с командой по обезвреживанию бомб. Сержант Джеймс Рест заявил, что он встретил Рэндалла в Вумере, и тот ему сказал: "Вы можете использовать мое имя в качестве специалиста по летающим тарелкам". Однако, Южная команда из Сейлсбери позже объясняла это странное заявление сержанта волнением.

"Интересно спросить, - комментирует Джирвейн, - если волнение при той деятельности, которую армия считает обычной работой, могло привести к неправильным выводам такого порядка, то что же могло бы случиться, если бы люди из команды по обезвреживанию бомб были заняты настоящей работой?"

В поисках правды о Чарлтонской истории Джирвейн нашел и изучил другие случаи появления загадочных ям и кратеров на Британских островах. Некоторые из них были обнаружены сразу до или сразу после Чарлтонского кратера. Вероятно, наиболее интересен тот из них, который был обнаружен близ Фламборо Хед. Молодой человек косил сено на ферме своего отца и увидел неглубокую впадину шириной 10 футов, которой здесь не было ни весной, ни во время сева. Об этом было заявлено в полицию, но ни ее сотрудники, ни кто-либо другой не могли дать какого-либо вразумительного объяснения. Впадина имела зубчатые края и была окружена трещинами. Кроме того, вокруг была разбросана земля.

Два вестморлендских фермера, Билл Ричардсон и Джон Радд, обнаружили на склонах горы Дафтон два кратера, один из которых имел около 60 ярдов (55 м) в диаметре и около двух футов (60 см) глубиной. В этом случае имелись признаки того, что почва могла быть вымыта водой вдоль узкой ложбины, однако, местные жители вспомнили, что сходные кратеры появлялись и на вершине горы, удивляя их родителей более полувека назад.

К этому же времени откосится и вызов команды по обезвреживанию бомб в парковый район Бристоля человеком, обнаружившим в траве, которую он косил, воронку. Предполагалось, что здесь мог упасть метеорит. 27 июля Би-Би-Си сообщала: "Еще три загадочных кратера. Команда по обезвреживанию бомб осмотрела их на поле возле Сангухара, Дамфрисшир. Не было обнаружено никаких признаков металла или взрывчатки. Кратеры похожи на те, которые были найдены на склоне холма в восточном Лосиане; в настоящее время они изучаются учеными".

Для городских жителей, привыкших ходить по бетону, асфальту и граниту, заметки о ямах, внезапно появляющихся на почве, выглядят ничуть не сенсационно, так как просадки почвы в городах появляются не столь уж редко. Вода, вытекающая из поврежденных труб, вымывает подпочвенный материал, и поверхность проседает. Но в полях поверхность земли может быть всем, чем угодно, только не твердой; она легко размягчается и вымывается ливневыми водами. Поэтому, как мне кажется, не следует слишком удивляться, обнаружив в поле яму даже больших размеров.

В поле может также упасть метеорит и оставить свою отметину, причем этого падения мог никто и не видеть. Животные также могут делать почву неровной, причем не всегда бывает ясно, какие именно. Будучи еще начинающим репортером, я однажды исследовал случай загадочного круга, двадцати пяти футов в диаметре, обнаруженного в Чайслехарстской общине. Вначале было предположение, что этот круг, окруженный небольшой канавой, имеет археологическое значение. На самом деле оказалось, что он был сделан много лет назад лошадиными копытами. Расследуя

этот случай, я познакомился с восьмидесятилетним крестьянином, который рассказал мне, что на этом месте когда-то конюхи проводили обучение лошадей местных мелкопоместных дворян. Конюх стоял в центре расчищенной площадки, удерживая вожжи, а лошадь, подгоняемая кнутом, галопировала вокруг него по кругу. Конечно, все это не значит, что такое же обычное объяснение может быть предложено для поврежденных ячменных полей на острове Уайт или в случае Чарлтонского кратера. 5 настоящий момент оба эти случая остаются необъясненными, и в их отношении может быть лишь два варианта: либо забыть о них вообще (что сделало большинство людей), либо поместить в досье (что сделали немногие) в надежде, что будут получены дополнительные материалы в будущем.

Одной из наиболее причудливых особенностей, характерной для обоих инцидентов, является исчезновение растений – они как будто вырваны с корнями и удалены каким-то механическим копающим средством. Но каким бы образом растения не были удалены, в одном можно быть абсолютно уверенным – к этому не имеют никакого отношения свойства почвы, на которой они росли; в этом смысле были проведены специальные исследования, особенно в случае Чарлтонского кратера. Так что возможность того, что эти повреждения могли быть связаны с летающими тарелками, совершившими посадку в связи с неисправностью двигателя, а затем, после его ремонта, взлетевшими, не представляется более фантастичной, чем любые другие решения, которые могли бы быть найдены.

9. РАССЛЕДОВАНИЕ В СКОРИТОНЕ

Родоначальником культа НЛО, и не более, чем культа, был, несомненно, покойный Джордж Адамский, соавтор книги "Летающие тарелки приземлились", опубликованной в 1953 г. Адамский был первым человеком, заявившим, что он вступил в контакт с существами из другого мира. Эта история хорошо известна, но, поскольку некоторые ее детали играют существенную роль для этой главы, я позволю себе кратко ее напомнить.

Адамский, родители которого эмигрировали из Польши в США в 1890 году, был астрономом-любителем. Он жил на склоне горы Маунт Паломар, где располагался крупнейший в мире телескоп, и вел наблюдения за звездами при помощи собственного шестидюймового телескопа.

20 ноября 1952 г. Адамский с группой приятелей был на пикнике, когда, как следует из его книги, над гребнем гор появился большой сигарообразный объект, напоминающий космический корабль. Для Адамского его появление значило одно: тот, кто находится в корабле, хочет с ним познакомиться. Поэтому он попросил двух своих компаньонов подвезти его по дороге к точке, где он мог бы установить свой телескоп и камеру, которые он интуитивно прихватил с собой на случай такой вот встречи. Когда аппарат был установлен, он отослал двух приятелей, сказав им, чтобы они присоединились к остальной группе и осторожно наблюдали с расстояния.

Через несколько секунд, как сообщает Адамский, он заметил в небе вспышку, и почти сразу после этого небольшой разведывательный аппарат, явно посланный большим кораблем, скользнул вниз с седловины между двумя горными пиками и скрылся из виду за вершиной холма в миле от него. Адамский не терял времени и успел несколько раз его заснять. Затем, когда он упаковал негативы, его внимание привлек человек, стоявший в четверти мили от него, в устье оврага. Подойдя к нему ближе, Адамский увидел, что тот одет в костюм, напоминающий лыжный, и имеет длинные рыжеватые волосы, достигающие плеч. Незнакомец казался славным малым, к Адамский чувствовал себя с ним непринужденно, хотя в его голове и мелькнула мысль, что он имеет дело с существом из другого мира. Неудивительно, что посетитель не говорил по-английски, но, несмотря на это явное неудобство, он оказался на редкость понятливым и сумел объясниться. Он разговаривал с Адамским в течение доброго часа с помощью жестов и телепатии. Адамский, например, сумел понять, что космонавт прибыл с планеты Венеры, и что его отношение, как и отношение всех венериан к землянам абсолютно дружественное, хотя они и чувствуют некоторое беспокойство по поводу нашего научного прогресса, особенно – в области атомной энергии.

Космонавт проводил Адамского к холму, за которым скрывалось доставившее его блюдо, и ничего неприятного не случилось, за исключением того, что когда Адамский коснулся металлического ободка машины, он получил слабый удар электрическим током. Однако, несмотря на его явное дружелюбие, космонавт отклонил просьбу землянина прокатить его в блюде. Легко вскочив в него, пришелец улетел.

Друзья Адамского, которые послушно его ожидали, позже заявили, что видели, как он беседовал с кем-то в коричневой одежде. Они также заявили, что видели два ряда следов, один из которых явно не выходил за пределы того участка, где, как утверждал Адамский, приземлилась тарелка.

Продолжение контактов имело место через несколько недель, в декабре, когда, по словам Адамского, тарелка вернулась и зависла в сотне футов над паломарскими садами, где он стоял. Рука открыла один из иллюминаторов, и к его ногам упала кассета с негативом (который космонавт "позаимствовал" во время своего первого визита). Адамский пытался предъявить снимок тарелки с близкого расстояния, который мог бы подтвердить правильность его рассказа; но когда возвращенные негативы были проявлены, обнаружилось, что на них нет изображения тарелки в полете, а есть нечто, напоминающее послание, выполненное иероглифами, которых никто не смог прочесть – неясно даже, послание ли это вообще.

Сенсационный характер книги "Летающие тарелки приземлились" сделал ее бестселлером. Адамского считали героем и негодяем, сумасшедшим и святым. Вы могли выбрать любой эпитет, какой вам больше нравится, поскольку никто не мог доказать, страдает ли автор галлюцинациями, намеренно лжет или говорит истинную правду. Не могли помочь делу и свидетельские показания его компаньонов. Хотя они и подтвердили, что видели сигарообразный объект, человека на расстоянии и следы, все это никоим образом не подтверждало появления посетителя с Венеры. Но ведь они были далеко, не так ли?

Когда Джордж Адамский приехал в Лондон в 1964 г., я позвонил ему по телефону в маленькую гостиницу, где он остановился, и он охотно согласился дать мне интервью до начала его лекции. Я не испытывал к нему особого интереса, как к человеку, а полагаю, что он может оказаться подходящим объектом для газетной заметки. Можно было бы поговорить с ним, и, если бы мне удалось перехитрить его и получить подтверждение, что вся эта история с венерианцем – не что иное, как обман, то этот материал мог бы пойти на первую полосу.

Я не знал ничего, что позволило бы мне составить хоть какое-либо представление о человеке, с которым мне предстояло встретиться, но вообще-то ожидал встречи с личностью богатой (он ведь отхватил солидный куш на своей книге), с грубыми, резкими манерами. Такое мнение, конечно, было связано с шумихой, критикой и перебранками, сопровождавшими имя Джорджа Адамского. В действительности же меня встретил скромный мягкий человек со спокойным терпеливым лицом, который отвечал на все мои вопросы подробно и вежливо, без малейшей попытки уклониться от ответа или враждебности, и который явно приготовился отвечать на мои вопросы столько времени, сколько я буду их задавать. И это, насколько я понял, не объяснялось только лишь тем, что он привык к перекрестным допросам, хотя, вероятно, ему довелось их выдержать больше, чем кому бы то ни было.

Сейчас я уже не могу вспомнить вопросов, которые ему задавал, но все они были направлены на то, чтобы заставить его повторить мне лично, что именно он написал в связи с паломарским приключением: именно таким способом я надеялся обнаружить в его рассказе какие-нибудь вопиющие несоответствия. Адамский, худощавый обветренный человек с густыми седыми волосами, о своем поразительном заявлении отзывался просто и без сомнений. Именно так все и произошло. Если кто-либо ему поверил, он рад этому; если нет – это плохо, но что он может поделать? Задолго до того, как покинуть его, я понял, что потерпел поражение и уличить его во лжи мне не удастся. Адамский был совершенно нормален, и это, я полагаю, было главным впечатлением о нем, которое я вынес из нашей встречи. Он верил в свой контакт с человеком с Венеры, и он не допускал даже мысли, что кто-нибудь может его в этом разуверить.

Я сказал себе, что если он был обманут, то я встретился с наиболее ярким и интеллигентным обманутым человеком, какие мне только встречались. Когда спустя несколько лет мне пришлось писать некролог о нем, то я к своему удивлению обнаружил, что это довольно грустная задача.

Поскольку о феномене НЛО поступает масса сообщений со всего света, то совершенно невозможно, даже самому усердному исследователю, опросить каждого, кто утверждает, что видел летающую тарелку. Из практики мне известно, что это касается даже такой маленькой страны, как Британия, где сообщений о наблюдениях поступает намного больше, чем можно проверить, даже задача проверки и интервьюирования свидетелей наиболее интересных событий этого типа почти непосильна. Приходится полагаться главным образом на сообщения газет и периодических изданий, посвященных уфологии.

Одним из таких людей, интервьюировать которых было совершенно бессмысленно, является Эрнест Артур Бриант, работавший в свое время смотрителем спортивных площадок в доме для престарелых в Ньютонском аббатстве, Девон. Действительно, всякий, кто будет знакомится с его историей, не зная самого этого человека, посчитает ее набором самого отвязвленного жульнического хлама, куда, например, входит заявление, что Адамский после смерти возвратился, и что существуют "доказательства", что самолет капитана Мантелла трагически столкнулся с НЛО.

К счастью, этот случай был задокументирован очень добросовестно исследователями, с самого начала относившимися к себе скептически. Выводы, к которым они пришли, изложены в прекрасно составленном докладе Эйлен Бакль. Несколько раз интервьюировавшая Брианта, мисс Бакль описывает его, как обычного семейного человека, жившего со своей женой и тремя детьми в деревне Скоритон. Бывший моряк и десантник времен второй мировой войны, Бриант работал офицером службы безопасности в Гибралтаре, а позже офицером тюремной охраны. В момент исследования ему шел пятьдесят первый год, у него было морщинистое обветренное лицо, теплые дружественные манеры и хорошее чувство юмора. Мисс Бакль отметила его большое сходство с Адамским.

Согласно рассказу Брианта, 24 апреля 1965 года (между прочим, на следующий день после смерти Адамского) над полем возле его дома появился большой блюдцеобразный объект, повис в трех футах над землей, в блюдце открылась дверь и появились три фигуры, одетые в костюмы ныряльщиков и шлемы. Они разговаривали с ним и даже позволили ему осмотреть аппарат.

Бриант признает, что он был захвачен этим событием врасплох, но ему удалось подавить в себе чувство стремления убежать. Поглядев на него несколько секунд, говорит Бриант, один из этих трех пришельцев подозвал его двумя протянутыми руками, после чего у него прошел первоначальный страх, и он пошел к ним через железную калитку в заборе, отделявшем поле от дорожки, по которой он обычно совершал вечернюю прогулку.

Позже Бриант рассказал: "Когда я приблизился, они начали снимать друг другу шлемы, а я остановился перед ними в изумлении, у двух из них были очень высокие лбы, заостряющиеся кверху. Лица их были тонкие, желтоватые и без волос. Брови и ресницы были очень тонкими и красивыми, а волосы, длиннее наших, имели цвет средний между белокурыми и мышиными. Носы были короткими, а глаза - ярко-голубыми, с вертикальными кошачьими зрачками. Затем я заметил, что у них на каждой руке было по четыре пальца, заостряющихся, одинаковой длины и более широко растопыренных, чем наши. Больших пальцев не было.

Когда я увидел их впервые, их дыхание было затрудненным, но через несколько минут выровнялось. Третий человек был нормальной наружности - в нем не было ничего такого, что бы отличало его от вас или от меня. У него были короткие русые волосы, темно-карие глаза, он выглядел юношей в возрасте от четырнадцати до пятнадцати лет.

Вся троица была одета в костюмы серебристого цвета, которые шелестели, как фольга, когда они двигались. Костюм на юноше показался мне великоватым на него, особенно в поясе. Ботинки были похожи на наши по конструкции, имели два ремешка - один на носке и один на лодыжке; подошвы были очень толстые - я думаю, что дюйма полтора. Когда они ходили, ботинки не издавали никаких звуков".

Бриант сказал, что именно юноша показался ему лидером этого трио. Он отрекомендовался ему, как "Ямский", говорил по-английски с акцентом, похожим на американский, хотя имя, которое он сообщил Брианту, создавало впечатление, что он мог быть русским. Может быть оно не было "Ямский", а чем-то созвучным по звучанию. На вопрос Брианта, откуда все трое прибыли, он ответил: "Мы - с Венеры". Затем, явно заметив бессмысленное выражение на лице Брианта, он обернулся к остальным и добавил: "Если бы Дес (или Лес) был здесь, он бы понял".

Именно эта часть разговора, заинтриговавшая исследователей НЛО, звучит настораживающе и говорит о том, что Бриант, сознательно или нет, может быть участником тщательно разработанного обмана. Имя "Ямский" по звучанию очень близко имени "Адамский", совпадение почти полное, а Дес-Лес, похоже, абсолютно однозначно относится к ДЕСмонду ЛЕСли, соавтору книги "Летающие тарелки приземлились".

Но вопрос о том, читал ли Бриант эту книгу и знал ли вообще что-либо об Адамском и Лесли, так и не был решен. В его коттедже не было найдено никаких книг об НЛО; сам он признавал, что до своего контакта с венерианцами его интерес к летающим тарелкам был минимальным. На деле у исследователей сложилось

впечатление, что Бриант совершенно не отдавал себе отчета в том, что в этой части его разговор с энлонавтами было нечто сенсационное; более того, она выглядела довольно бессмысленно.

Как заводной, он настороженно заглянул внутрь космического корабля, стараясь понять, как он движется. Его интерес, говорит он, был явно оценен командой, которая помогла ему войти внутрь и провела его по внутренним помещениям, которые, как он понял, состояли из трех примерно треугольных отсеков. В отсеках не было никакой мебели, за исключением чего-то наподобие кушеток и телевизионных экранов, по которым ритмически снизу вверх двигались цветные огоньки. Мягкий свет струился с трехгранного "шара", расположенного в высшей части потолка. Единственной одеждой, которую он заметил в корабле, была лиловая роба, напоминающая халат; она лежала на одной из кушеток; на одном из ее рукавов он заметил розовую нашивку.

Не заметив никаких рычагов управления двигателем и не ощутив вибрации работающего двигателя, Бриант спросил Ямского, каким образом машина летает. Тот коротко ответил: "Идеомоторное движение", что ни о чем не говорило Брианту.

Затем космонавт добавил, нечто совсем непонятное Брианту: "Следите по вечерам за синим светом, в течение месяца мы дадим вам доказательство Мантелла".

В последний раз Бриант увидел трио, после того, как соскочил с корабля и отошел на десяток ярдов. В это время они уже надели шлемы и стояли в дверях, прощально махая руками. Через мгновение дверь закрылась. Тарелка поднялась на высоту 10-12 футов и внезапно исчезла.

Но на этом вся история не закончилась; согласно Брианту, венериане сдержали слово вернуться в месячный срок с "доказательством Мантелла". 7 июня в 22.30 Бриант услышал низкий жужжащий звук, постепенно усиливающийся. Он вышел из коттеджа, чтобы взглянуть, в чем дело, и сразу заметил "синий свет", шедший от темного НЛО, появившегося сверху на юго-западе. Когда объект прошел над коттеджем, был слышен звук, который он описывает довольно странно, как "захлопывание двери замка, за которой расположен длинный коридор".

На следующее утро, встав по обыкновению в 5.30, он выкатил из коттеджа свой мотоцикл на тропинку и увидел на земле кусок металла странной формы (вроде кронштейна с проходящим через него болтом), который в утреннем свете казался светящимся. Рядом валялось несколько других кусков металла. Бриант собрал их и сложил в вещевой мешок. Позже он обыскал весь участок и нашел стеклянный пузырек, в котором были серебряный песок и кусок пергамента с написанными на нем двумя словами на непонятном языке.

Только после этого события Бриант решил рассказать о своем приключении, и первому, кому он об этом рассказал, была его жена, которая, как он понял, ему не поверила. Но случилось так, что двое его детей слышали разговор и повторили этот рассказ в школе. В результате вскоре об истории знала уже вся деревня, и Бриант вынужден был отвечать на вопросы (обычно не вполне серьезные) соседей, а также местной полиции, явно решивших, что это русский космический корабль приземлился в саду Брианта.

Пытаясь самостоятельно пролить свет на это дело и чувствуя определенное смущение, он написал в местную газету, упомянув только о втором наблюдении. Второе наблюдение, думал он, тоже малоубедительно, но в первое вообще никто не поверит. Однако, вся история вскрылась после того, как он заполнил анкету для BUFORA (Британская ассоциация исследования неопознанных летающих объектов), где признал, что наблюдение синего света не было единственным его наблюдением.

Стеклянный пузырек и куски металла были, естественно, переданы исследователям-уфологам, которые немедленно передали их для изучения экспертам. Эта работа оказалась более трудной, чем можно было ожидать. Кусок пергамента сам по себе больших трудностей не составлял – по крайней мере, сначала. На нем были написаны слова на греческом языке: "Адельфос Адельфо", что означает "Брат Брату".

Интересно, несомненно. Возможно, попытка связать Адамского и Брианта, которые оба имели цыганское происхождение и оба явно были избраны венерианцами для визита. Что бы это могло значить? Каким образом это могло попасть в поле, если оно не было сброшено с летающей тарелки?

Что же касается кусков металла, особенно – куска с резьбой, то удивление возросло, когда он был опознан, как часть самолетного прицела для бомбометания; но, увы, нельзя точно установить, какому типу самолета он принадлежал. И поскольку, как удалось установить, ничего из обломков самолета Мантелла не было потеряно, все это нельзя было объяснить никакими приемлемыми способами.

Предыдущее изложение скоритонской загадки было вынужденно сокращенным, но я пытался представить наиболее существенные детали объективным образом. История Брианта, по моему мнению, особенно интересна в контексте изучения НЛО, поскольку показывает, с какой тщательностью исследователи НЛО предпринимают изучение феномена, и те странные (чтобы не сказать – причудливые) противоречия, которые сопровождают многие из случаев.

Из отчета мисс Бакль о скоритонском событии, например, следует, что львиная доля времени была потрачена на непостижимое послание, описываемое, как "вставки", появившиеся в середине магнитофонной записи, а также на интервью, касающееся кусков металла, с анонимным "ученым", который, как впоследствии оказалось, был просто не вполне нормальным человеком.

Однако, было бы слишком просто отвергнуть все скоритонское дело, как очевидный нонсенс. Это был бы, по моему мнению, и не удовлетворяющий, и не научный метод решения. Нельзя утверждать, что в Скоритоне ничего не произошло. Какой бы ни была причина, но что-то все же имело место. Явно нормальный британский гражданин, семейный человек, пользующийся уважением друзей и соседей, вдруг заявляет, что видел летающую машину из другого мира и разговаривал с ее пассажирами. Почему он это заявил? Здесь могут быть три возможности. Он мог быть лжецом, пытающимся любой ценой заслужить дурную славу. Он мог страдать каким-то основательным нарушением (галлюцинациями), и, наконец, он мог явиться жертвой или соучастником тщательно разработанного обмана.

Совершенно непохоже на то, что он говорил неправду. Мисс Бакль подытоживает это следующим образом: "Совершенно определенно чувствуется, что, несмотря на сто ограничений, Бриант все же является очень хорошим человеком. Он также производит впечатление наиболее трезвомыслящих из всех, кого мне приходилось встречать. Это не тот человек, который может разыграть глупую шутку..." К этому можно добавить, что Бриант отчетливо понимал риск показаться "чокнутым" своим друзьям и семье – такую репутацию вряд ли кому-либо захотелось бы заслужить.

Страдал ли Бриант какими-либо расстройствами психики? На первый взгляд подобное предположение кажется более вероятным, ко против него могут быть выдвинуты такие же возражения, как и против того предположения, что он мог быть попросту лжецом. Никто из его друзей никогда не отмечал у него ни малейших психических отклонений; они считали его совершенно нормальным. Более того, исследователи НЛО определенно заметили бы подобные странности, если бы они имели место. Они привыкли иметь дело со "странными людьми" и рано или поздно заметили бы многозначительные взгляды за его спиной. Вообще, если какое-то лицо отличается нарушениями психики, то каким бы логичным оно не пыталось казаться внешне, рано или поздно это все равно обнаружится. Нередко такие люди обнаруживают гипертрофированную чувствительность в отношении их честности и почти всегда повторяют одно и то же многократно. Бриант же казался просто разговорчивым, он был готов отвечать на вопросы, но никогда не сопровождал свои ответы многозначительным ударением. Тот факт, что он умер внезапно от опухоли мозга, конечно, должен быть принят во внимание. Но для людей, умерших от рака мозга, вовсе не характерно заявлять, что они видели летающие тарелки или что-то подобное.

Против гипотезы о психической неполноценности говорит и тот факт, что он предъявлял "доказательства" в виде стеклянного пузырька и кусков металла – если это не простое совпадение. Возможно, он и мог приготовить кусок металла и представить их в виде ключа к разгадке, но пузырек с куском пергамента, содержащим слова "Адельфос Адельфо", вообще не кажется такой идеей, которая могла придти в голову человеку с таким относительно низким уровнем образования.

Для упрямого рационалиста третья альтернатива, а именно, что этот человек мог пасть жертвой тщательно разработанного обмана, вероятно, кажется наиболее подходящей. Но тщательные рассуждения показывают, что и возражения против этого предположения в равной степени существенны. Если Скоритонское прокшество было обманом, то Бриант должен был быть его активным участником, а не жертвой; но, как уже было отмечено, он не относился к тому типу людей, которые разыгрывают подобные шутки. Кроме того, гипотеза обмана не выдерживает критики и по причине чрезвычайной трудности ее осуществления. Совершенно невероятно, чтобы человек или группа людей смогли "инсценировать" наблюдение НЛО, изготовить "корабль" и трех "венериан", совершенно убедительных для человека типа Брианта, а затем разыграть все представление вплоть до "исчезновения". Остается, естественно, возможность того, что все наблюдение могло быть внушено ему с помощью гипноза,

но нет абсолютно никаких данных о том, что он хотя бы был знаком с кем-либо, кто мог или хотел бы его загипнотизировать.

Поскольку все вышеизложенное, как мы убедились, приходится отбросить, остается признать, что Бриант говорил правду о чем-то, что каким бы невероятным и неестественным оно ни казалось, действительно с ним произошло.

Между нами говоря, я лично считаю, что в историю Брианта поверить невозможно, точно так же, как я уже высказался в отношении заявления Адамекого. Но это – не единственное сообщение о контактах. Имеется много других – в частности, из Америки и Франции. Более того, если допустить возможность (хотя бы и с оговорками), что некоторые НЛО могут быть пилотируемыми кораблями из других миров, тогда почему бы не сделать следующий шаг и признать, что мы временами посещаемся космическими путешественниками, желающими вступить в контакт с нами?

Так в чем же дело? Просто ли в том, что нам известно, что обманы уже имели место и будут предприняты в будущем? Можно ли привести пример хотя бы одного случая в Британии, в отношении которого заявлено, что имел место контакт с кем-то из другого мира, а между тем точно установлено, что это было явным обманом?

10. АЛЛАЙНХЕМ – ОБМАН?

Событие, привлекшее всеобщее внимание и взбудоражившее всю Британию, произошло в сентябре 1967 г. Это было одновременное обнаружение сразу шести летающих тарелок, растянувшихся в линию в южных графствах от Кливдона вблизи Бристоля до осторова Шеппи. В этих наблюдениях все было вполне однозначно. Тарелки были на самом деле. Они не только четко наблюдались и фотографировались, но их также щупали, поскольку они находились на земле.

Загадка этих шести тарелок существовала всего несколько часов, но за это время к ним были стянуты отряды полиции, группа по обезвреживанию бомб, вертолеты ВВС и собрались десятки ученых, не говоря уж о толпах обычных зевак.

Тарелки были очень маленькими (их размеры составляли около 4-х футов в диаметре и 18 дюймов в толщину), но соответствовали классической блюдцеобразной форме; они лежали в траве, поблуживая белым серебром, и издавали жуткие попискивающие сигналы. Первая тарелка была замечена двумя юношами, гулявшими возле Квинсборо, остров Шеппи, и полиция установила возле нее охрану, пока ее не увез вертолет из Манстона. Вторую нашел мальчик, прислуживавший при игре в гольф, Гарри Хаксли, когда он искал мяч в Сандриджском парке, Бромли, Кент. Третья была обнаружена возле Винкфилдской станции слежения за спутниками, находящейся вблизи Аскота, Беркшир, на картофельном поле инженером Роджером Кеньонок; последний бросил в нее монеткой, надеясь увидеть, какова будет ответная реакция "маленьких зеленых человечков", находящихся, как он предполагал, внутри. Тарелка номер четыре была найдена женщиной-почтальоном в Ньюбери, Беркшир, и впоследствии исследовалась учеными из Олдермастона. Номер пять отыскивалась вблизи Чиппенхема, Уилтшир, на мусорной свалке, где эксперт по обезвреживанию бомб вскрыл ее верх, в результате чего кз дыры вышла струя вонючего воздуха. Номер шесть была найдена продавцом газет на Диаллских холмах, в десяти милях от Бристоля.

Немного позже вся страна узнала, что все это было обманом, разыгранным ради шутки студентами Технического колледжа в Фарнборо. Тарелки, как оказалось, были установлены ночью вблизи дорог и тропинок с таким расчетом, чтобы их можно было обнаружить рано утром. Чтобы построить их и оборудовать работающими от батареек пищущими устройствами для привлечения внимания, студентам понадобилось около 30 фунтов стерлингов. Вонючая жидкость, описывавшаяся, как "нечто среднее между свиным пойлом и овсяной кашей", в действительности представляла собой смесь дерьма и воды, которой тарелки были заполнены.

Это, бесспорно, был хороший обман, хотя, возможно, и раздражающий официальных лиц, потративших на исследование этих тарелок значительную часть своего рабочего дня.

Вся история летающих тарелок сопровождалась обманами, отмечались случаи фабрикования изображений тарелок, которые потом публиковались в газетах и журналах. Нарисовав летающую тарелку на стекле окна, можно было потом сделать ее снимок на фоне неба. Такого же эффекта можно было добиться, подвешивая модель тарелки на проволочке к ветке дерева, или же подбросив плоскую шляпу, колпак автомобильного колеса, пепельницу или другой подобный объект и снимая его снизу на фоне высоких зданий. Но фотографы, занимающиеся снимками НЛО, не часто сталкиваются с подобными вещами.

В любом случае обман чаще всего заканчивается тогда, когда его автор объявляется и заявляет: "Я это сделал". Обычно так оно и бывает, хотя встречаются и такие случаи, когда обманщик чувствует, что зашел слишком далеко, боится разоблачения. Но изредка поддельные фотографии очень долго остаются неразоблаченными.

Люди, имеющие несчастье заниматься изучением феномена НЛО, обычно как никто другой пытаются отделить ложь от правды, как в отношении снимков, так и сообщений о наблюдениях. Классические снимки "абажура", которые Джордж Адамский, как он заверяет, сделал около Паломара, долгое время критиковались и вполне могут быть наглой подделкой, как и вся его история, но поскольку никто однозначно этого не доказал, многие люди упрямо считают их подлинными.

Но как нам быть с Седриком Аллайнхемом, рассказывавшем о происшествии, сходном со случаем Адамского, и получившим соответствующие фотографии, направляясь на отдых в Шотландию в феврале 1954 года? И как быть с его сообщением, опубликованным в форме книги год спустя? Согласно рассказу, Аллайнхем выехал из Лондона на автомобиле и пересек границу Шотландии 18 февраля, намереваясь изучать жизнь диких птиц. Он намеревался попасть в Вик, на самом крайнем севере Шотландии, но непредвиденные события круто изменили его планы. Вместо запланированной поездки он неделю пробыл в окрестностях Лоссимута, после чего возвратился в Лондон.

Как он рассказывает, припарковав свой автомобиль и прицеп, он отправился побродить вдоль берега между Лоссимутом и Баки, когда вдруг услышал звук двигателя и свистящий шум наверху. Он подумал, что сверху спускается какая-то большая птица, но небо было чистым, и он заметил только темное пятно, которое никак не могло быть птицей. Схватив бинокль, который он всегда берет с собой на такие прогулки, Аллайнхем навел его на пятно и, "к своему изумлению, понял, что смотрю на нечто, могущее быть только летающей тарелкой". Предмет блестел в солнечных лучах. Создавалось впечатление, что он был сделан из металла и имел размеры порядка бомбардировщика. Он находился на высоте около 5000 футов (1500 м) и был наклонен под углом, что позволяло видеть его верхний купол и сферическое нижнее устройство.

"Пока я стоял в изумлении, как бы с парализованным мозгом, - пишет автор, - тарелка начала двигаться, сначала медленно, затем быстрее, к северу и вверх. Я оставил бинокль и сделал три снимка. Я понимал, что надежда на успех незначительна. Дело в том, что я - всего лишь любитель, а моя дешевая портативная фотокамера неспособна творить чудеса. Все, что я мог надеяться увидеть на пленке - маленькие пятнышки (что в действительности и оказалось)..."

Аллайнхем рассказывает, что дальше он продолжал следить за полетом тарелки в бинокль, пока она не исчезла в облаках, которые в северной части неба были более плотными. После этого он присел, закусил бутербродом и продолжал осматривать небо. Затем, полагая, что тарелка уже в тысячах миль от этого места, он встал и продолжил прогулку вдоль берега от Лоссимута. В 10.00 он опять увидел тарелку и, наблюдая ее в бинокль, окончательно убедился, что это именно тарелка, а не баллон или какой-то вид современного самолета. И снова он почувствовал большое возбуждение и даже побежал по направлению к этому предмету, хотя тот находился в добрых десяти тысячах футов от него. Но, к сожалению, тарелка опять исчезла.

Надеясь, что она появится в третий раз, Аллайнхем продолжал прогулку, но только когда он уже повернул обратно к Лоссимуту, он снова услышал свистящий звук: это опять была тарелка, приближавшаяся со стороны моря.

"Не приходилось сомневаться, - написал он позже, - что она идет на посадку. Когда она находилась уже в нескольких сотнях ярдов от меня, я отчетливо услышал низкий жужжащий звук; но сомневаюсь, что он исходил от ее двигателя; это было подтверждением моей собственной гипотезы о том, что летающие тарелки движутся более или менее обычным способом, а не с помощью психической энергии или чего-то в этом роде.

Я прирос к месту и мгновение не знал, что делать; затем я схватил камеру и быстро щелкнул пару снимков, когда тарелка находилась в заключительной стадии посадки. Она направлялась почти точно ко мне. Ее металлический корпус тускло блестел, тарелка зависла на секунду или две, а затем приземлилась с глухим, но отчетливо слышимым звуком в 15 ярдах от места, где я стоял.

Это был впечатляющий корабль. Он мог бы вызвать зависть у наших авиационщиков. Около 15 футов в диаметре и возможно 20 футов в высоту; центральная стенка и купол казались изготовленными из цельного куска металла. Я

не заметил каких-либо соединений или болтов. Что это был за металл - не могу сказать: его цвет и блеск напоминали полированный алюминий (хотя он, естественно, должен был быть намного более прочным).

На центральной стенке наблюдались две группы иллюминаторов по три штуки, над которыми был небольшой фланец. Из верхушки купола выходил небольшой темный прутик, который показался мне проводником света, но его истинное назначение осталось мне неясным. Сферическая нижняя часть - в трех местах точно в середине основания корпуса - показалась мне изготовленной из какого-то эластичного материала, сходного по структуре с резиной".

Когда Аллаинхем сделал шаг вперед, как он утверждает, в нижней части корабля отошла назад скользящая панель, и оттуда на землю легко и непринужденно соскочил человек. Он продолжает: "Поскольку он явно встречал меня, я поднял руку в приветствии. Он сделал то же самое. Затем мы некоторое время постояли, глядя друг на друга. Вполне естественно, что мы это сделали. Он, вероятно, уже видел землян. Я же никогда не встречался с космонавтами. Во всем существенном наша внешность была сходной. Мой рост составляет 5 футов и 9 с половиной дюймов (176 см), он был чуть выше: я бы оценил его рост в 6 футов (183 см). По земным стандартам я бы сказал, что мы примерно одного возраста (мне 32 года). Его волосы, как и у меня, были русые и короткие. Но его кожа имела странный цвет очень густого загара. Но даже при этом, если бы он был одет в земную одежду, я сомневаюсь, что его можно было бы отличить от англичанина. Единственное отличие заключалось в том, что его лоб был выше, чем у любого из известных мне людей".

Пришелец был одет в нечто, казавшееся сплошным костюмом, окутывавшим его с ног до шеи. Открытыми были лишь его голова и кисти, на нем не было ботинок. Аллаинхем не сразу заметил, что на космонавте было что-то вроде дыхательного устройства, состоявшего из вставленных в ноздри трубочек, от которых отходили гибкие тонкие шланги. Ничего путающего в облике этого человека не было. Аллаинхем только пожалел, что у него нет времени, чтобы приготовить список вопросов, которые он бы мог задать пришельцу.

Он понимал, что общение может быть трудным, но прежде всего ему хотелось узнать, откуда прилетела тарелка. Чтобы решить эту проблему, Аллаинхем вынул свой блокнот и нарисовал на нем солнце и три концентрические окружности, изображающие орбиты Меркурия, Венеры и Земли.

Показав рисунок пилоту тарелки, он указал на орбиту Земли и затем на себя. Потом он указал на орбиту Венеры и, затем, вопросительно - на тарелку. К его удивлению, пришелец отрицательно покачал головой.

Аллаинхем предпринял новую попытку. Он начертил четвертую округлость вокруг трех первых и, когда он указал на нее, одновременно произнес слово "Марс", незнакомец утвердительно кивнул. Это было неожиданно. До этого Аллаинхем был убежден, что космонавт прибыл с Венеры - так же, как те пришельцы, которых Адамский видел в Калифорнийской пустыне. Это кое-что объясняло. Это объясняло, почему у этого космонавта волосы были не длинные, и почему доставившая его тарелка несколько отличалась по форме и села на землю, а не зависла над ней, как было в случае венерианской тарелки.

"Совершенно очевидно, - говорит Аллаинхем, - что для меня было невозможно выяснить все, что мне хотелось узнать, при помощи жестов и примитивных чертежей. У Адамского, как я знал из его книги, существовали что-то вроде телепатической связи с пришельцами, у него в голове возникали мысленные картинки, Я удивлялся, почему и ко мне не применялся тот же метод, хотя я в себе и не вполне был уверен.

Существовала вероятность того, что если у марсиан хорошо развиты телепатические способности, то он сможет воспринять мою передачу. Я решил попытаться. Нарисовав тарелку, летящую с Марса на Землю, я мысленно спросил: "Зачем вы прилетели?"

Наступила пауза, мы опять посмотрели друг на друга. Я предпринял еще одну попытку телепатической связи, концентрируя все внимание на своем вопросе, затем беспомощно посмотрел на него: стало ясно, что моя попытка не имела успеха. Мне захотелось рассмеяться. Я показал на свои губы, потом на свой мозг, пожал плечами и улыбнулся.

Марсианин посмотрел на меня и потом тоже улыбнулся. Это похоже было на потешный спектакль - люди с разных планет стояли на уединенном шотландском берегу, смеясь над беспомощными попытками понять друг друга".

Аллаинхему хотелось показать пришельцу, что он испытывает к нему дружеские чувства, поэтому он решил прибегнуть к старому доброму способу преподнести тому

подарок. Все, чем он располагал, была красная автоматическая ручка. Он протянул ее гостю, показывая жестом, что собеседник может взять ее себе. Марсианин взял ее и спрятал во внешний карман костюма. В ответ он ничего не предложил Аллайнхему, а дал понять, что их встреча подходит к концу. Но Аллайнхем решил еще раз прибегнуть к помощи своего блокнота. На этот раз он нарисовал круг (вероятно, карандашом?), представляющий Красную планету, а внутри него изобразил несколько линий, примерно в области марсианских "каналов". Марсианин утвердительно кивнул к произнес несколько ободряющих слов на своем языке.

Аллайнхем утверждает, что в результате последующего "разговора" он понял, что пришелец подтвердил ему, будто "каналы" существуют на самом деле и были созданы для ирригации планеты. Суть дела была выяснена, когда Аллайнхем указал сначала на море, а потом на нарисованные им "каналы". Да, они были для воды.

"Я полагаю, - комментирует далее автор, - что суть дела состоит примерно в следующем. Миллионы лет назад, когда марсиане были намного слабее развиты, чем сегодня, орошение водой всей планеты представляло для них жизненно важный интерес, поэтому они создали каналы, чтобы с их помощью использовать те немногие оставшиеся запасы воды, которые еще сохранились в полярных шапках. Затем, вследствие развития науки, они научились делать воду - возможно, таким же, образом, как мы научились изготавливать синтетические заменители природных вещей. Поток для них уже было легко заполнить свои каналы... и орошать столько земли, сколько им было нужно. Я не сомневаюсь, что использование воды из полярных областей также продолжается, в противном случае не было бы повода продолжать использовать каналы в качестве водопроводов, что марсиане делают и сегодня".

Продолжая мужественно использовать карандаш и блокнот, Аллайнхем сумел также выяснить, что марсиане регулярно обмениваются визитами с венерианцами, и что космонавты обеих планет привыкли к посадкам на Луну. Начали сгущаться сумерки, и стало ясно, что разговор больше не может продолжаться. В этот момент Аллайнхем вспомнил, что у него на шее висит фотоаппарат. Он показал, что хотел бы сделать снимок тарелки, стоявшей в двадцати ярдах от них, и получил любезное разрешение.

Затем марсианин показал, что ему время улететь, и попросил Аллайнхема стоять на месте, пока он взойдет на борт. Скользящая панель снова открылась, марсианин вошел вовнутрь и исчез из виду. Но прежде Аллайнхем успел сделать его снимок со спины.

К сожалению, он не находился настолько близко, чтобы хотя бы мельком заглянуть внутрь тарелки. Снова раздался жужжащий звук, едва ли более громкий, чем жужжание мухи. Тарелка медленно поднялась в воздух, купол над фланцеобразным выступом мягко, бесшумно повернулся, и изумительный корабль начал скользить над землей - вначале медленно, а потом, когда он достиг высоты около сорока футов - с огромной скоростью. Некоторое время Аллайнхем стоял на том же месте, но в небе перед ним не было ничего, кроме птиц и клочков облаков.

Он взглянул на свои часы. Было 16.25. "Все это изумительное интервью продолжалось где-то с полчаса или около того; с тех пор, как я впервые увидел скользящую над морем в серовато-синем небе тарелку, казалось, прошло всего несколько мгновений, но за этот короткий период я узнал о таких вещах, которые ученые пытаются узнать со времен Аристотеля".

Аллайнхем рассказывает, что когда он в задумчивости возвращался к своему автомобилю, он подумал, что ему будет очень трудно убедить кого-либо, что все эти события имели место. Кто ему поверит, если не было других свидетелей? Даже фотографии могут посчитать поддельными. Но он решил, что если даже снимки окажутся плохими, он все же рискнет и расскажет о происшедшем всему миру. В противном случае эту информацию получит только очень ограниченный круг избранных людей. Но счастье улыбнулось Аллайнхему. Неожиданно по пути в Лоссемут он увидел человека, в которой узнал рыбака, виденного им раньше.

"К моему удивлению и большой радости, - пишет он, - тот подтвердил, что видел тарелку и последние несколько минут моего разговора с ее пилотом. Вначале он не подумал, что это действительно тарелка - расстояние для него составляло свыше 500 ярдов - но потом он со своего наблюдательного пункта (он как раз спускался с холма) увидел ее взлет и пришел к единственно правильному выводу".

Человек сообщил, что его зовут Джеймс Дункан, и охотно согласился подписать подтверждение того, что Аллайнхем решил опубликовать относительно летающей тарелки с Марса. Он написал следующее: "Я торжественно клянусь, что между 16.00 и 16.15 18-го февраля 1954 года я наблюдал разговор между Седриком Аллайнхемом и человеком-пилотом летающей тарелки, которая приземлилась вблизи

Лоссимута в графстве Мари. После этого я видел, как пилот вошел обратно в тарелку, которая поднялась и улетела на север".

История Седрика Аллайнхема была опубликована в виде книги под названием "Летающая тарелка с Марса". Она вызвала сенсацию и разошлась в тысячах экземпляров. Будучи научным обозревателем лондонской "Ивнинг ньюс", я получил для рецензии сигнальный экземпляр этой книги и прочел ее со все возрастающим изумлением. Вообще это была не первая книга такого типа. Уже книга Адамского "Летающие тарелки приземлились" читалась как бестселлер, и, несмотря на то, что некоторые круги восприняли ее скептически, в общем-то была принята читающей публикой, как правдивая история честного человека. Так что по крайней мере уже был прецедент: было заявление о контакте с кем-то из другого мира.

Но большинство обозревателей восприняли книгу Аллайнхема скептически. И я в том числе. Слишком уж все гладко было в этой истории! Как-то трудно представить себе, чтобы кто-либо вел себя так, как описывал свое поведение Аллайнхем, а не бросился в ужасе удирать. Я инстинктивно уловил фальшь в том, что все интервью проходило в чисто земных терминах. Например, в нем молчаливо предполагалось, что марсианам известно о том, что землян волнует проблема марсианских "каналов" с того времени, как итальянский астроном Скиапарелли впервые наблюдал их (или думал, что наблюдал) в своей миланской обсерватории в 1877 г. А пришелец из космоса, как мне показалось, вел себя в сущности таким образом, как будто посадки на Землю были для таких, как он, обычным делом. Если это было действительно так, то почему ни его, ни кого-либо похожего на него никогда раньше не видели в каком-либо менее уединенном месте, чем берег Маришира? В действительности это выглядело так, что нам предлагалось принять на веру то, что ему должно было быть известно о Седрике Аллайнхеме, и он выбрал именно его с целью установления контакта - впервые в истории человечества. Наиболее обескураживающим мне показалось то, почему Аллайнхем, несмотря на то, что он с таким потрясающим самообладанием проводил эту взволновавшую мир встречу, не попытался получить лучшего снимка марсианина. На том снимке, который был опубликован, находилось смутное изображение спины кого-то, идущего на среднем расстоянии от фотоаппарата. Он мог быть человеком с Марса, но в равной степени мог быть и человеком из Маргета. Что же касается снимков тарелки, то они могли быть подлинными, как в равной степени могли быть и поддельными. На одном снимке было изображено что-то, находившееся слишком высоко в небе, чтобы его можно было четко опознать. Другие фотографии, хотя и показывали объекты классического типа, описанного Адамским, могли быть попросту сфабрикованными.

Пытаясь выяснить правду, я, как и другие газетчики, прилагал все усилия, чтобы отыскать Седрика Аллайнхема и расспросить его. Это казалось простым делом, ибо обычно авторы, публикующие сенсационные книги, не могут быть скрытными - им этого не позволяют издатели. Наоборот - устраиваются всевозможные коктейли и приемы, чтобы "подать" их прессе. Но не то было в случае Седрика Аллайнхема.

Учтите, что здесь было некое объясняющее обстоятельство. В тексте своего сообщения о летающей тарелке с Марса автор подчеркивал, что он болен туберкулезом: именно по этой причине он проводил свои отпуск в Шотландии. И в ответ на наши попытки связаться с ним его издатели заявили, что состояние его здоровья ухудшилось, и он уехал лечиться за границу. А через некоторое время было объявлено, что он уже "умер".

Вот таким образом. Но подождите минуточку. А как же насчет свидетеля Джеймса Дункана, подтвердившего письменно, что он также видел не только тарелку, но и разговор Аллайнхема с человеком, позже севшим в нее и улетевшим в небо? Хоть он-то был найден? Не думайте, что на Флит-стрит не пытались сделать это. Но исследователи снова потерпели полное фиаско. Джеймс Дункан так и не был найден.

Как нам было ни приятно, мы вынуждены были констатировать, что Дункан не существует. А если он не существует, то документ, якобы подписанный им с утверждением, что он видел летающую тарелку, является "липой". В этом случае вся история Седрика Аллайнхема должна восприниматься с большим сомнением.

Все это произошло (или не происходило) давно, и я не намерен делать какие-либо выводы из всей этой истории. Я считаю, что если Седрик Аллайнхем придумал всю эту историю, сфабриковав не только текст, но и снимки НЛО, то он, вероятно, сильно нуждался в деньгах, хотя они вряд ли ему сильно помогли, когда он их получил.

Альтернативной идеей является возможность того, что не только Джеймса Дункана и посетителя с Марса не было в действительности, но не существовало и самого Седрика Аллайнхема, несмотря на то, что в книге красовалась его

фотография. Все это было очень странно. Адамский не скрывался от прессы, а вот Аллайнхем вел себя совершенно необычно. Как мне хорошо известно, никому из моих коллег-журналистов не посчастливилось напасть на его след, хотя через продолжительное время до меня дошли слухи о том, что человек, называющий себя автором этой книги, выступал с лекцией о "летающих тарелках" в одном из клубов Суссекса.

В свете всех обстоятельств может показаться, что этой истории о "летающей тарелке с Марса" не место в книге, претендующей на серьезное исследование феномена НЛО. Но поскольку в течение уже многих лет обманы играют немаловажную роль в саге о "тарелках", мне казалось неправильным пренебрегать тем, что, возможно, было самой крупной попыткой одурачить уфологов, имевшей место в Британии.

Я уверен в том, что Седрик Аллайнхем (если автор с этим именем вообще существовал) не переживал того, о чем сообщил. Что же касается его "смерти" в Швейцарии, я уверен, что это было не более, чем попыткой прекратить поиски этого человека. Мне кажется наиболее вероятным, что "Седрик Аллайнхем" находится в превосходном здравии и далек от раскаяния за все те хлопоты, которые он доставил легковерным уфологам.

(Окончание следует)

Наш словарь

В этом выпуске: * Парашируис * Паргелии * Паскагоула, инцидент * Перопава, инцидент * Перего, Альберто * [подробнее]

Парашируис

Планета, с которой якобы прилетел пришелец Пауставит (см.), контактирующий с некоей Ладой из Горловки. Это существо так описало свою родину:

«Я из большой цивилизации. Наша планета расположена недалеко от вашей – до нее четыре световых года... Мы похожи на вас, хотя и немного другие. Когда-то и мы были на вашей стадии развития. Но это было очень давно. А сейчас мы ушли далеко вперед... Как и вы, мы дышим воздухом. У нас много деревьев, птиц. Зато нет холодов. Ваш год короткий, пробегает быстро. А у нас длиннее – и год, и сутки, и месяцы. У нас с вами общее Солнце...»

Увы, ближайшая к нам звезда – Проксима Центавра – находится на расстоянии 4,24 световых года, так что планета, находящаяся на расстоянии в 4 световых года, обречена на блуждание в темноте. Еще смешнее упоминание, что "у нас с вами общее Солнце": на таком расстоянии Солнце будет не более чем одной из звезд.

Паргелии – см. Ложные солнца

Паскагоула (Pascagoula), инцидент

Вечером 11 октября 1973 года Чарльз Хиксон, 45 лет, и Кельвин Паркер, 18 лет, ловили рыбу в реке Паскагоула (штат Миссисипи, США). Примерно в 19.00 они увидели странный объект приблизительно 10 футов (3,05 м) длиной и 8 футов (2,43 м), излучавший голубоватое сияние. Объект приблизился на расстояние 13 метров и завис в метре над рекой.

В конце объекта открылась дверь, и из нее как бы "выплыли" три странных существа с головами, расположенными непосредственно на туловищах (без шеи), и руками, похожими на лапы с клещами. У них были крупные слоноподобные ноги без ступней, которые не двигались, а оставались все время прижатыми одна к другой. Существа имели странные остроконечные подобию носов и ушей, а вместо ртов – неподвижные щели. Глаз у них не было, а кожа была морщинистой. На них была серая прилегающая одежда.

Существа, как бы скользя по воздуху, приблизились к рабочим, которые очень испугались, а Паркер даже потерял сознание. Два существа подхватили Хиксона под руки, подняли в воздух и как бы вплыли вместе с ним в объект. При этом Хиксон чувствовал, что какая-то сила полностью парализовала его волю, он не мог двинуть ни одной частью тела, хотя отчетливо воспринимал все происходящее.

Внутри объекта не было видно ни сидений, ни какого-либо оборудования, но было очень светло. Хиксон говорит, что он как бы "плавал" там в состоянии невесомости. Пришельцы придали ему горизонтальное положение животом вниз, после чего из стены выдвинулся какой-то необычный аппарат размером с баскетбольный

мяч, похожий на глаз, и завис над Хиксоном.

Этот аппарат стал двигаться вперед и назад вдоль тела Хиксона, видимо, тщательно обследуя его. Потом пришельцы повернули Хиксона лицом вверх и придали ему угол наклона 45°, а аппарат продолжал его обследовать.

Во время обследования Хиксон пытался разговаривать с этими существами, но они не обращали на него внимания. Он слышал только, как они периодически издавали звуки, похожие на жужжание зуммера.

Потом пришельцы, похоже, сфотографировали Хиксона и оставили его одного, а, вернувшись, вывели его из объекта и доставили обратно на пирс. Там уже находился Паркер, которого, по-видимому, затащили в объект в бессознательном состоянии и тоже подвергли обследованию. Также скользя по воздуху, пришельцы возвратились в свой объект, после чего он взлетел. Общее пребывание рабочих внутри корабля составило 20-40 минут.

Шериф Фред Даймонд и капитан Глен Рейдер расспросили очевидцев через 4 часа после их ужасного приключения. Показания записывались на пленку. Затем, чтобы проверить, не выдумка ли это, их оставили одних со спрятанным включенным магнитофоном, Хиксон был, видимо, потрясен, а Паркер с ужасом вспоминал, как руки у него оказались парализованными. "Я бы обмороке, - вспомнил он. - У меня никогда в жизни не было обмороков. И я не пью, ты же знаешь". Они обменивались отрывочными фразами о своих переживаниях, как люди, глубоко потрясенные каким-то событием. Молодой Паркер повторял, что ему плохо, что он должен пойти к врачу, что он хочет домой. Оставшись один, он говорил: "Этому не поверят... это ужасно..." Потом начал молиться, и его слова превратились в неясный шепот.

После перекрестного допроса в полицейском участке их отправили на медицинское обследование в госпиталь авиабазы Кислер, после которого главврач заявил, что Хиксон и Паркер действительно пережили очень сильное потрясение и он уверен, что они не лгут и не ищут популярности.

Личное участие в расследовании этого случая приняли профессора Хайнек и Хардер, которые подвергли Хиксона и Паркера гипнозу и обследовали с помощью детектора лжи. Никаких доказательств того, что рабочие выдумали эту историю, получить не удалось. После этого у них некоторое время были сильные головные боли и кошмарные сновидения.

В ходе расследования выяснилось также, что три других свидетеля, ехавшие на машине, и хозяин заправочной станции тоже видели в это время летевший в районе Паскагоулы какой-то необычный светящийся объект.

На пресс-конференции по поводу этого случая профессор Хайнек заявил: "Случай в Паскагоуле один из самых драматических из 800 описанных контактов с инопланетянами. Я не сомневаюсь, что эти два человека испытали какой-то ужас и они абсолютно честные люди".

Д-р Джеймс Хардер, профессор Калифорнийского университета в Барли и консультант одной из крупнейших гражданских организаций по исследованию НЛО - APRO, следил за сеансом регрессивного гипноза вместе с психиатром. Он говорил, что "пережитое событие было несомненно реальным. Подделать под гипнозом сильное чувство ужаса просто невозможно".

В 1993 году К. Паркер заявил, что похитившие его существа были «демонами», «посланцами Сатаны» и что «они могли придти из иного мира, но я думаю, что в них было что-то не от мира сего». («The commercial appeal», Memphis, 14 октября).

Только в 2001 г. оказалось, что похищение Хиксона и Паркера видели другие очевидцы. Отставной офицер ВМФ Майк Катальдо рассказал, что в тот вечер он и два его спутника видели над доками Паскагоулы пролет НЛО, в точности соответствующий описаниям похищенных. На следующее утро он позвонил на авиабазу Кислер, но никто ему не перезвонил, чтобы уточнить подробности увиденного («Northeast Mississippi Daily Journal», Topelo, 21 октября 2001 г.)

Перопава (Peropava), инцидент

Один из самых известных случаев предполагаемого крушения НЛО в Бразилии.

По меньшей мере двадцать человек рассказали властям, что 31 октября 1963 г. около 2.20 дня их внимание привлек сильный рев, прерываемый звенящими металлическими звуками. По направлению к реке Перопава двинулся блестящий дискообразный объект диаметром около 5 метров и 1,2 метра толщиной в центре. Над крышей дома Элидии де Соуза, который стоял на холме около реки, он накренился. НЛО прошел над домом, едва не задев его. Корабль, казалось, собирался выполнить вираж, но не смог и ударился о ствол пальмы, оставив на нем глубокую зарубку.

После столкновения НЛО стал еще более неустойчивым; он опрокидывался и,

казалось, пытался набрать высоту. Затем он отлетел примерно метров на десять в сторону. Издавая рев и звон, в течение нескольких секунд НЛО висел над рекой, а потом резко повернулся ребром и нырнул в воду. Когда он коснулся воды, раздался шипящий звук, словно он был раскален, но пара при этом не было. На поверхности реки поднялись большие пузыри. Вода продолжала бурлить более часа, причем первые несколько секунд она была очень мутной. Рыбаки вбили в берег реки колья, чтобы местоположение объекта могло быть точно определено.

На место падения прибыли эксперты, доставившие водолазную технику, но за две недели поисков объект не был найден. Джим и Корал Лоренцен предположили, что его не удалось разыскать потому, что экипаж сумел отремонтировать аппарат "в подводном положении" и он незаметно взлетел из-под воды, либо, не всплывая на поверхность, переместился на другой участок реки.

Перего, Альберто (Perego, Alberto)

Итальянский дипломат, активно увлекавшийся уфологией в 50-60-е годы XX века. Его увлечение началось после того, как он увидел маневры НЛО над Италией:

"6 ноября 1954 года с 11.00 до 13.00 я видел, как над Римом пролетали многие десятки НЛО. Их было по меньшей мере сто. Объекты летели поодиночке и группами по 2, 3, 4, 7 или 12 "тарелок". Когда их было четыре, НЛО выстраивались в ромб, а когда семь - в виде буквы "V".

В 12.00 я увидел группу из 20 объектов, летевших строем в виде буквы "V" на запад. Сразу вслед за этим я увидел такую же группу, летевшую с противоположной стороны. Обе группы быстро приблизились друг к другу, и, когда остря двух "V" соединились, получился крест из 40 объектов. Это произошло прямо над Ватиканом на высоте 7000-8000 метров. Крест продержался менее минуты и распался на две кривых линии. На меня особенно произвело впечатление, что крест оказался над Ватиканом... Свидетелями небесного спектакля были графиня Распони, доктор Барратини и многие другие" [см. фото].

Перего сделал запрос властям, но получил ответ, что на радарх в то время не было ничего зафиксировано.

Впоследствии Альберто написал четыре книги об НЛО, в том числе «Разгадывая тайну летающих дисков» ("Svelato il mistero dei dischi volanti", 1957).

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * Михаил Герштейн. Что скрывают уфологи. Полтергейст, вампиризм, исчезновение людей * Михаил Герштейн. НЛО в секретных архивах ФБР. Вся правда о пришельцах в Розуэлле. * Михаил Герштейн. Тайны НЛО и пришельцев. * [подробнее]

Михаил Герштейн. Что скрывают уфологи. Полтергейст, вампиризм, исчезновение людей.

М., «АСТ» - СПб, «Сова», 2007. - 416 стр., тираж 5000 экз.

То, о чем можно прочесть в популярных книжках об НЛО - лишь одна сторона проблемы. Гораздо важнее то, о чем уфологи предпочитают молчать.

Что общего между полтергейстом и вампиризмом, "ледопадами" и "огненными змеями", религиозными видениями и "снежным человеком", "кругами на полях" и парапсихологией? Ответ, возможно, покажется шокирующим: все эти явления так или иначе соприкасаются с феноменом НЛО, связаны с ним тысячами невидимых нитей. Сенсационное расследование дает возможность по-новому посмотреть на то, что лишь казалось хорошо знакомым и познакомиться с неведомыми гранями окружающего мира. Эта книга поможет вам заглянуть за черту, которую стараются не переступать даже опытные уфологи, и открыть реальность, превосходящую самые смелые предположения.

Обложку книги можно посмотреть здесь:

http://www.kniga.com/books/product.asp?sku=C6896&dept_id=1117

Михаил Герштейн. НЛО в секретных архивах ФБР. Вся правда о пришельцах в Розуэлле.

М., «АСТ» - СПб, «Сова», 2007. - 448 стр., тираж 5000 экз.

Что на самом деле произошло летом 1947 года в штате Нью-Мексико: крушение

НЛО или нечто иное? Существовала ли сверхсекретная группа по изучению НЛО "Маджестик-12"? Знаменитый кинофильм "Вскрытие пришельца" – подделка или реальность? Ответы на эти и другие вопросы были найдены в секретных досье американских военных и спецслужб, но правду о событиях тех лет продолжают скрывать от народа. Сенсационные разоблачения и шокирующие факты, игры разведок и проделки мистификаторов – все это сошлось воедино в грандиозной истории, правда о которой впервые прозвучит на русском языке.

Обложку книги можно посмотреть здесь:

<http://www.moscowbooks.ru/book.asp?id=355827>

Михаил Герштейн. Тайны НЛО и пришельцев.

М., «АСТ» – СПб, «Сова», 2007. – 416 стр., тираж 5000 экз.

Перед вами – захватывающее путешествие по лабиринту многовековой загадки, не дающей покоя ученым и энтузиастам. Здесь вы прочтете то, о чем власти, пресса и даже уфологи предпочитают умалчивать. Вы сможете впервые ознакомиться с сенсационными документами из архивов КГБ, Министерства обороны СССР и Академии наук, узнаете все подробности нашумевших событий прошлого и наших дней, прикоснетесь к оригиналам и первоисточникам. Легендарные времена и современность сплетаются воедино в книге, где увлекательность сочетается со строгой документальностью, а взгляд под неожиданным ракурсом позволяет по-новому взглянуть на, казалось бы, хорошо известные факты.

Обложку книги можно посмотреть здесь:

http://www.bgshop.ru/description.aspx?product_no=9101374

Объявления

* План заседаний Отделения планетологии РГО на апрель * [подробнее]

План заседаний Отделения планетологии РГО на апрель

4 апреля, 18.00, среда. Большой зал.

Б. А. Царев. Вклад С. П. Королева в развитие космонавтики (к 100-летию со дня рождения).

16 апреля, понедельник, 18.30. Комиссия космологии.

1. В. Л. Грошев. Переполусовка магнитного поля Земли.

2. Дискуссия: Земные катастрофы. Ведущий – А. П. Смирнов.

26 апреля, четверг, 12.00. Малый зал.

Круглый стол: «Глобальные катастрофические события на границе палеозоя и мезозоя». Ведущий – А. Н. Олейников.

Адрес РГО: СПб, пер. Гривцова, 10 ("М" Сенная площадь). Вход свободный.

Разное

* Странники «конца света» готовятся к 2012 году * [подробнее]

Странники «конца света» готовятся к 2012 году

По мере приближения широко разрекламированного пророчества о конце света в 2012 году оживились и люди, не желающие упустить возможность заработать еще при этой жизни. За фантастическими книжками, ярко живописующими грядущие катаклизмы и бедствия (такими, как широко разрекламированный «Код Атлантиды» Стэла Павлоу, см. http://lib.aldebaran.ru/author/pavlou_styel/pavlou_styel_kod_atlantidy/) на рынке скоро появятся и художественные фильмы на эту тему.

Кинокомпания «Warner Bros. Pictures» приобрела права на экранизацию еще не вышедшего романа незадачливого «уфолога» и автора романов ужасов Уитли Стрибера «2012 год. Война за души». Детали будущего проекта не раскрываются, равно как и содержание самой книги, однако уже из названия ясно, что Стрибер замахивается на Апокалипсис и приход Антихриста...

Пока одни готовятся подставлять карманы под денежный дождь, другие всерьез готовят новый «Ноев ковчег». На Шпицбергене все готово к началу строительства укрепленного хранилища, призванного сохранить видовое разнообразие жизни на Земле. Биологи надеются, что когда-нибудь из охлажденных семян и замороженных яйцеклеток исчезнувшие виды смогут возродиться после ожидающих нас глобальных катаклизмов. Они намерены заложить в хранилище не менее 1,5 миллионов образцов семян, а в перспективе это число увеличится в несколько раз. Сохранению также подлежат образцы ДНК вымирающих видов и существ, которым исчезновение может

угрожать в ближайшее время, - в глубокой заморозке наследственный материал может храниться, быть может, вечно.

Норвежцы называют Шпицберген Свальбардом, поэтому хранилище официально будет называться Svalbard International Seed Vault. В марте на площадке начнутся активные строительные работы, которые должны завершиться в 2008 году. Норвежское правительство выделяет на стройку 5 миллионов долларов. На работу комплекса потребуется 125 тысяч долларов в год. Сохранение для потомков генома одного вида живых существ обойдется всего в 500 долларов. Само сооружение будет принадлежать правительству Норвегии, но биологический материал, как говорят руководители проекта, - "дар человечеству".

Хранилище будет полностью автоматизировано, люди будут посещать его только с плановыми проверками. Сооружение рассчитано на то, что людям в какой-то момент будет, как минимум, недосуг заботиться о коллекциях каких-то там культур. Тем не менее, авторы исходят из того, что на Земле останется кто-то, кому понадобится тщательно замурованный клад и кто будет готов клонировать сохраненную ДНК, чтобы воссоздать исчезнувшие виды...

* Выпуск закончен в 3 часа дня 2 апреля 2007 года.

Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).